

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521010016
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521010016.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany vydáva podľa § 353 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok)

rozhodol:

Obvinený
V. G., nar. XX.X.XXXX B. W., trvale bytom Z.,

sa uznáva za vinného, že

- dňa XX.X.XXXX v čase o 10:50 hod. vo B. K. T. Š. Č.. XX, v areáli spoločnosti P. W., W.. Y.. R.. vošiel cez neuzamknuté dvere do kancelárie firmy, kde z neuzamknutej pokladničky uloženej v najvyššej zásuvke kancelárskej skrinky pri písacom stole odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.500 eur, čím spôsobil spoločnosti P. W., W.. Y.. R.. so sídlom Š. D. XXX/XX, B., IČO: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 1.500 eur,

- dňa XX.X.XXXX v čase od 09:10 hod. do 09:20 hod. v S. K. T. Ž. Č.. XXX vošiel cez neuzamknuté dvere do predajne štvorkoliek N., kde prešiel za pult a z neuzamknutej priehradky uloženej v najvyššej zásuvke kancelárskej skrinky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 2.400 eur čím spôsobil spoločnosti N., W.. Y.. R.. so sídlom B., W. XXX/A, IČO: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 2.400 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a m u
u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/22/2020 zo dňa 20.4.2020, právoplatný dňa

8.10.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodeným:

1. spoločnosti P. W. W.. Y.. R., so sídlom Š. D. XXX, B., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1.500 eur a
2. spoločnosti N., W.. Y.. R., so sídlom W. XXX/A, B., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 2.400 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 odsek 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Podľa § 9 odsek 1 s poukazom na § 8 písmeno a) zákona č. 62/2020 Z. z. v znení zákona č. 9/2021 Z. z. účinného od 19.1.2021, lehoty na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v trestnom konaní neplynú v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (teda od 19.1.2021) do 28.2.2021, ak súd neurčí, že sa odsek 1 § 9 tohto zákona nepoužije a súčasne určí novú primeranú lehotu.