

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 2Nt/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220010159
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Brinčík
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3220010159.1

Uznesenie

F. súd I. nad I. predsedom senátu O.. J. I. dňa XX. februára XXXX v trestnej veci odsúdeného W. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. č. XXXX/X, I. nad I., v konaní o návrhu odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

Z. § 470 odsek X J. poriadku súd z a m i e t a návrh odsúdeného W. D., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdení v trestných veciach vedených

- F. súdom J. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom J. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom I. nad I. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom I. nad I. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom I. nad I. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom I. nad I. pod sp. zn. XT/XX/XXXX,
- F. súdom I. nad I. pod sp. zn. 3T/71/2015.

odôvodnenie:

E. zo dňa XX.XX.XXXX, doplneným podaním zo dňa XX.XX.XXXX, odsúdený W. D., nar. XX.XX.XXXX v I. nad I., žiadal súd o vydanie rozhodnutia o zahľadání jeho odsúdení do roku XXXX s odôvodnením, že vedie riadny život, dňa XX.XX.XXXX bol úspešný vo výberovom konaní v spoločnosti D. L., spol. s.r.o. vo K. X., pričom sa jedná o prácu na živnosť. Y. odsúdenia má vplyv na jeho žiadosť o živnostenské oprávnenie. F. pripojil k jeho návrhu listinu označenú ako "Z. do pracovného pomeru na živnosť" zo dňa XX.XX.XXXX.

Z. zo dňa XX.XX.XXXX odsúdený W. D. trval na podanej žiadosti o zahľadanie jeho odsúdení.

Za účelom rozhodnutia o podanej žiadosti si tunajší súd zabezpečil správy k osobe odsúdeného z V. práce, sociálnych vecí a rodiny Z., pracoviska I. nad I., F. kriminálnej polície OR PZ I. nad I., F. úradu I. nad I., A. I. nad I., F. oddelenia PZ OR PZ I. nad I., ďalej vykonal lustrácie v registri obyvateľov, v registri S. poisťovne, registri Y., T. evidencii správnych deliktov a priestupkov, vyžiadal aktuálny odpis menovaného z registra trestov a pripojil spisy tunajšieho súdu sp. zn. XT/XX/XXXX, XT/XX/XXXX a XT/XX/XXXX (pôvodne vedený pod sp. zn. XT/XX/XXXX).

Z odpisu registra trestov GP SR a z pripojených spisov súd zistil, že W. D. bol doposiaľ X-krát súdne trestaný.

J. rozkazom F. súdu J. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutky spáchané v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX) z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 2X9 odsek 1 J. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere X (jeden) rok s podmieňačným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní X (tri) roky. V predmetnej trestnej veci bol

menovanému odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody dňa XX.XX.XXXX. B. XX.XX.XXXX mu bol zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní X mesiacov a XX dní odpustený amnestiou prezidenta SR.

J. rozkazom F. súdu J. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutok spáchaný dňa XX.XX.XXXX) z prečinu krádeže podľa § X12 ods. 2 písm. f) J. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní XX hodín. J. si menovaný odsúdený vykonal dňa XX.XX.XXXX a na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

X. F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutky spáchané dňa XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX) v bode X z prečinu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 J. zákona k podľa § X12 ods. 2 písm. a) J. zákona a v bode X z prečinu krádeže podľa § X12 ods. 2 písm. f) J. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní XX (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia vecí. Q. trest bol zrušený rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX.

X. F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutok spáchaný dňa XX.XX.XXXX) z prečinu krádeže podľa § X12 ods. 2 písm. f) J. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň bol trest uložený rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zrušený. Q. trest bol zrušený trestným rozkazom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX.

J. rozkazom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutok spáchaný v dňoch XX.XX.XXXX až XX.XX.XXXX) z prečinu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 J. zákona k § X12 ods. 1, ods. 2 písm. f) J. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (jeden) rok a X (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Y. bol trest uložený rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zrušený. A. odsúdený nastúpil trest dňa XX.XX.XXXX so započítaním väzby od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX a so započítaním výkonu trestu od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX. B. XX.XX.XXXX bol odsúdený podmiennečne prepustený uznesením F. súdu J. sp. zn. XPp/XX/XXXX a bola mu určená skúšobná doba v trvaní X (dva) roky, v ktorej sa dňa XX.XX.XXXX osvedčil.

X. F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutok spáchaný dňa XX.XX.XXXX) zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) J. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní X (tri) roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní X (tri) roky s probačným dohľadom a obmedzením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Q. trest bol zrušený trestným rozkazom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX.

X. F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, bol W. D., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným (pre skutky spáchané dňa XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX) v bode X zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) s poukazom na § X39 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, v bode X z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § X71 ods. 1 Tr. zákona a v bode X zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) s poukazom na § X39 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. A. odsúdenému bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Y. bol trest uložený rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zrušený. K. súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere troch rokov nastúpil odsúdený dňa XX.XX.XXXX (so započítaním väzby od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX) a vykonal dňa XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX odsúdený nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere dvoch rokov a tento vykonal dňa XX.XX.XXXX.

Z lustrácie v S. poisťovni (č. I. XX-XX) vyplýva, že W. D. bol zamestnaný v V. na výkon trestu odňatia slobody od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, od XX.XX.XXXX do

XX.XX.XXXX, v spoločnosti W. design, s. r. o. od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX a následne v V. na výkon trestu odňatia slobody od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX a od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX.

Z lustrácie v X. obyvateľov (č. I. XX) vyplýva, že odsúdený je slobodný, má jedno mal. dieťa a trvalý pobyt hlásený od XX.XX.XXXX na adrese S. XXXX/X, I. nad I..

Zo správy V. práce, sociálnych vecí a rodiny Z., pracovisko I. nad I. zo dňa XX.XX.XXXX (č. I. XX) vyplýva, že W. D. bol vedený ako uchádzač o zamestnanie od XX.XX.V. do XX.XX.XXXX, od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX, od 24.02.XXXX do XX.XX.XXXX a od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX.

Zo správy F. riaditeľstva PZ I. nad I. dňa XX.XX.XXXX (č. I. XX) vyplýva, že proti W. D. bolo v rozhodnom období vedené trestné konanie pod L.: F.-XX/VYS-BN-XXXX a dňa XX.XX.XXXX bolo ukončené návrhom na konanie o dohode o vine a treste.

Zo správy F. úradu I. nad I., odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa XX.XX.XXXX (č. I. XX) vyplýva, že W. D. nemá záznam v registri priestupkov podľa priestupkového zákona.

Zo správy A. I. nad I. zo dňa XX.XX.XXXX (č. I. XX) vyplýva, že W. D. nebol riešený za žiadny priestupok za obdobie od XX.XX.XXXX až doteraz.

Z. § 92 ods. X J. zákona môže súd zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z. § 9X ods. 2 J. zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § X2 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Z. § 92 ods. 3 J. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku X.

Z. § 92 ods. X J. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta S. republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Z. § 469 J. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. X J. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Z. § 470 ods. X J. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

S. po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého spisového materiálu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zahladenie jeho odsúdení nie je dôvodný.

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že u odsúdeného ide o osobu, ktorá bola opakovane súdne trestaná za spáchanie úmyselnej trestnej činnosti a boli mu ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený trestnú činnosť pácha často, opakovane (obdobie, kedy odsúdený trestnú činnosť nepáchal bolo zväčša obdobiím, kedy odsúdený vykonával trest odňatia slobody) a dlhodobo (odsúdený bol v rozmedzí rokov XXXX až XXXX súdne trestaný osemkrát). O odsúdenia sa týkajú rôznorodej trestnej činnosti, najmä trestnej činnosti proti majetku.

Vo vzťahu k odsúdeniu J. rozkazom F. súdu J. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX súd uvádza, že uložený trest povinnej práce si menovaný odsúdený vykonal dňa XX.XX.XXXX a na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený. V danom prípade sa vykonaný trest povinnej práce osobitne nezahladzuje, nakoľko zo zákona platí, že k zahladeniu dochádza jeho vykonaním.

Z. ide odsúdenia právoplatnými rozhodnutiami F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, súd uvádza, že vo vzťahu k týmto nebolo možné podanej žiadosti odsúdeného vyhovieť z dôvodu, že rozhodovať o zahladení odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu, nie je možné. O zahladení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný.

Vo vzťahu k odsúdeniam právoplatnými rozhodnutiami F. súdu J. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX a F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX súd uvádza nasledovné. V zmysle § 92 odsek X J. zákona, je zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody. J. doba, počas ktorej súd skúma vedenie riadneho života odsúdeným nie je zákonom vymedzená absolútne, presným časovým obdobím. S. má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania. Z. výrazu "najmenej" zákonodarca vyjadril vôľu skúmať obdobie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu nevyhnutnú a z hľadiska konkrétnych okolností prípadu potrebnú. S. má za to, že nie je zákonom vylúčené, ba práve vzhľadom na okolnosti prípadu je žiaduce, aby za takýchto okolností (osoba s bohatou trestnou minulosťou, ktorá často a opakovane pácha trestnú činnosť) toto obdobie pretrvávalo a vedenie riadneho života odsúdeným sa skúmalo až do rozhodnutia súdu o zahladení odsúdenia.

Z obsahu spisového materiálu v tejto súvislosti nepochybne vyplýva, že z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého J. rozkazom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa XX.XX.XXXX a bola mu určená skúšobná doba, v ktorej sa osvedčil. E. bol dňa XX.XX.XXXX odsúdenému v trestnej veci sp. zn. XT/XX/XXXX (pôvodne pod sp. zn. XT/XX/XXXX) odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok. B. XX.XX.XXXX mu bol amnestiou prezidenta SR zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní X mesiacov a XX dní odpustený. Už dňa XX.XX.XXXX menovaný odsúdený spáchal ďalší trestný čin právne kvalifikovaný v trestnom konaní vedenom na F. súde I. nad I. pod sp. zn. XT/XX/XXXX ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) J. zákona a bol mu právoplatným rozsudkom uložený podmiennečný trest odňatia slobody s probačným dohľadom. Z. skutky spáchané dňa XX.XX.XXXX a XX.XX.XXXX bol následne rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX menovaný odsúdený uznaný vinným v bode X zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § X94 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, v bode X z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § X71 ods. 1 Tr. zákona a v bode X zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § X94 ods. 1, ods. X písm. b), ods. X písm. a) s poukazom na § 1X9 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. F. bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní X (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Y. bol trest uložený rozsudkom F. súdu I. nad I. sp. zn. XT/XX/XXXX zrušený. K. súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere troch rokov nastúpil dňa XX.XX.XXXX (so započítaním väzby od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX) a vykonal dňa XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere dvoch rokov a tento vykonal dňa XX.XX.XXXX. S. doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX.

K. z vyššie uvedeného zo zabezpečených listinných dôkazov súd teda nemal za preukázané, že by odsúdený W. D. viedol riadny život po dobu najmenej X rokov po prepustení z výkonu trestu ako to predpokladá ustanovenie § 92 ods. X písm. b) J. zákona.

S. zároveň nezistil na základe zisteného skutkového stavu u odsúdeného ani splnenie podmienok podľa § 92 ods. X J. zákona. V období po vykonaní posledného trestu odňatia slobody sa síce W. D. nedopustil

žiadnej trestnej činnosti, ani priestupkov, no pre aplikáciu citovaného ustanovenia sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone trestu a nestačí len zistenie, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci existujú isté kladné prvky. J. prvky sa musia vymykať z priemeru (napr. mimoriadne zásluhy a pod.), čo v danom prípade súd nemal preukázané.

Y. uvedený odsúdený W. D. podľa záveru súdu nespĺňa zákonné podmienky pre zhladenie jeho odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a teda návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.