

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/140/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120209418
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120209418.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Danou Farkášovou v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: M. S., J.. XX.XX.XXXX, G. Y. XXX/XX, XXX XX H., v spore o zaplatenie 156,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy vo výške 141,05 Eur z a s t a v u j e.

II. Žalovaná j e p o v i n n á zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške 17 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobca m á vo vzťahu k žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca návrhom doručeným súdu dňa 10.08.2020 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu vo výške 156,20 Eur, úhradu poštovných sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur, zmluvnú pokutu vo výške 17 Eur, ako aj trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaná ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatila úhradu v zmysle zákona za obdobie od 01. mája 2015 do 30.06.2020.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Prešov číslo konania 7Csp/140/2020- 11 zo dňa 12.08.2020 súd uložil žalovanej, aby do pätnástich dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila žalobcovi sumu 156,20 Eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,85 Eur.

3. Žalovaná voči platobnému rozkazu podala dňa 04. septembra 2020 odpor, v ktorom uviedla, že dlžnú sumu žalobcovi zaplatila, o čom súdu predložila poštový poukaz.

4. Uznesením číslo konania 7Csp/140/2020-15 zo dňa 08. septembra 2020 súd zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Prešov.

5. Žalobca v písomnom podaní zo dňa 01. októbra 2020 vzal svoj žalobný návrh späť v časti o zaplatenie sumy vo výške 141,05 Eur. Naďalej trval na zaplatení pokuty vo výške 17 Eur, ako aj náhrady trov konania.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil tento skutkový stav:

7. Výzvou na zaplataenie nedoplatku zo dňa 02.06.2020 vyzval žalobca žalovanú na zaplataenie nedoplatku vo výške 141,05 Eur, ako aj poštovných nákladov v sume 1,85 Eur.

8. Kontrolou žalobca zistil, že žalovaná za obdobie od 01.05.2015 do 30.06.2020 nezaplatila úhradu zmysle zákona.

9. Z dôvodu, že v tomto prípade sa jedná o drobný spor, ktorého hodnota neprevyšuje 1.000 Eur, súd určil termín verejného vyhlásenia rozsudku. Na verejné vyhlásenie rozsudku sa neustanovili strany sporu.

10. Na základe takto zisteného skutkového stavu, súd právne uzatvára:

Podľa § 3 písm. a) Zákona číslo 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákon č. 340/2012 Z.z.), platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona číslo 340/2012 Z.z., vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

Podľa § 6 ods. 1 Zákona číslo 340/2012 Z.z., platiteľ podľa § 3 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>> platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>>, ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>>.

Podľa § 7 ods. 1, 2 Zákona číslo 340/2012 Z.z., povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

Podľa § 10 ods. 1,2,3 Zákona číslo 340/2012 Z.z., platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>>, je v omeškaní so zaplataením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplataením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplataenie tejto úhrady a na zaplataenie poštových sadzieb23) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>> súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplataenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>> nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

Podľa § 10 ods. 5 Zákona č. 340/2012 Z.z., platiteľ podľa § 3 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2012/340/20160701>> platí úhradu za každý aj začatý kalendárny mesiac

- a)
4,64 eura, ak zamestnáva od 3 do 9 zamestnancov,
- b)
18,58 eura, ak zamestnáva od 10 do 49 zamestnancov,
- c)
79,66 eura, ak zamestnáva od 50 do 249 zamestnancov,
- d)
199,16 eura, ak zamestnáva od 250 do 999 zamestnancov,
- e)
464,71 eura, ak zamestnáva 1 000 a viac zamestnancov.

11. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná. Z dôvodu, že žalovaná zaplatila dlžnú sumu vo výške 141,05 Eur, ktorá pozostáva z dlžnej úhrady v sume 139,20

Eur a náhrady poštovného v sume 1,85 Eur, spolu sumu 141,05 Eur po podaní žalobného návrhu na súd, súd konanie v zmysle čiastočného späťvzatia žaloby žalobcu zo dňa 01. októbra 2020 postupom podľa § 144 a 145 CSP konanie v tejto časti zastavil. Predmetom konania súdu tak zostal nárok žalobcu na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17 Eur, ako aj trovy konania.

12. Podľa § 10 ods. 2 zákona číslo 340/2012 Z.z., ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do šesťdesiatich dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštovných sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Túto podmienku žalobca splnil, nakoľko podľa údajov na doručenke, ktorá bola priložená k návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 29.07.2020, žalovaná prevzala výzvu dňa 08.06.2020, pričom dlžnú úhradu zaplatila až dňa 10.08.2020, t.j. po dni, keď bol žalobný návrh doručený súdu. Z uvedeného dôvodu súd považoval žalobný návrh aj v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17 Eur za v celom rozsahu dôvodný. Súd zaviazal žalovanú na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 17 Eur v zmysle § 10 ods. 3 zákona číslo 340/2012 Z.z.

13. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods. 1 v spojení s § 256 CSP. Žalobca vzal žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 141,05 Eur potom, čo dlžnú sumu v tejto výške uhradila žalovaná žalobcovi po doručení žalobného návrhu na súd. Výzvou zo dňa 02.06.2020 bola žalovaná žalobcom vyzvaná na zaplatenie nedoplatku vo výške 141,05 Eur, a to v lehote do tridsiatich dní od doručenia tejto výzvy. Výzva na zaplatenie dlžnej sumy bola žalovanej doručená dňa 08.06.2020, t.j. dlžnú sumu mala žalobcovi zaplatiť v lehote do 08.07.2020. K jej úhrade však došlo až dňom 10.08.2020, ako to vyplýva z čísla listu 14 súdneho spisu. Z tohto dôvodu súd mal za to, že z procesného hľadiska zastavenie konania v časti o zaplatenie sumy 141,05 Eur zaviniła žalovaná, t.j. žalobcovi súd priznal plnú náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka. Ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.