

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/180/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718204219
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8718204219.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti súdu o deti: K. C., H.. XX.XX.XXXX, Z.. H. C., H.. XX.XX.XXXX B. Z.. B. C., H.. XX.XX.XXXX, všetci bytom ako matka, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, deti rodičov: matka F. C., H.. XX.XX.XXXX, C. S., Q. XXXX/X, právne zastúpená: JUDr. Oľga Lišková, advokátka, Poprad, Štefánikova 882/39 a otec Z.Q. C., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX Q. Y., B.Q., B. XSX, K., T. K. T.: P.. N. C., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX Q. Y., B., B. XSX, K., právne zastúpený: JUDr. Michaela Fel'babová, advokátka, Kollárova 2558/10, 052 01 Spišská Nová Ves, v konaní o zníženie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh otca na zníženie výživného z a m i e t a .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. detí podal na tunajší súd návrh na zníženie výživného k mal. deťom K., H. B. B. a k plnoletej dcére E.. Dcéra E. už v čase podania návrhu bola plnoletá a preto súd konanie o zníženie výživného vo vzťahu k nej vylúčil na samostatné konanie. V priebehu konania o zníženie výživného dosiahol plnoletosť aj syn navrhovateľa K. C.. Otec vo svojom návrhu poukázal na zmenu pomerov na jeho strane oproti pôvodnému konaniu vo veci a uviedol, že v januári 2017 sa stal nezamestnaným, bola mu priznaná podpora vo výške 14,85 GBP týždenne v prepočte cca 130,- eur. Bol posudzovaný spolu so svojou manželkou z dôvodu jej dlhodobu nepriaznivého stavu. S touto manželkou žije v zahraničí v Škótsku a aby pokryl úhrady výživného stanovené pôvodným rozhodnutím súdu, dostal sa do dlhov a pod hranicu životného minima. Ďalej uviedol, že v apríli 2017 bol príslušným úradom práce zaradený do aktivačných prác na štyri hodiny týždenne a poberal minimálnu mzdu, ktorú odpočítavali zo spoločného príjmu. V júni 2017 príslušný úrad práce priznal jeho manželke nemocenské dávky a otec mal. detí jej poskytoval celodennú starostlivosť. Vzhľadom na to mu bola zrušená podpora v nezamestnanosti a evidovali ho ako neplateného opatrovateľa do januára 2018, kedy bol jeho manželke priznaný príspevok pre ťažko zdravotne postihnutého a navrhovateľovi priznali opatrovateľský príspevok 64,60 GBP týždenne, t.j. spolu mesačne 258,40 GBP. Od roku 2020 poberá opatrovateľský príspevok vo výške 269,- GBP mesačne. Celý svoj mesačný príjem zasiela ako úhradu výživného na deti a v jeho situácii nie je možné zabezpečiť si iný príjem. Do domácnosti prispieva iba minimálne, hradí mestskú daň 25,- GBP a platby za plyn a elektrinu 40,- GBP mesačne. Všetky ostatné úhrady spojené s bývaním hradí jeho manželka zo svojho príjmu, ktorý pozostáva z nemocenských dávok ponížených o jeho opatrovateľský príspevok. Ďalej uviedol, že sám má zdravotné problémy, kvôli ktorým nemôže vykonávať prácu na zmeny alebo v noci, pracovať vo výškach ani ako vodič z povolania. Preto žiadal znížiť výživné na v tom čase mal. Samuela zo sumy 140,- eur na sumu 50,- eur mesačne, u mal. Natálie zo sumy 140,- eur na sumu 50,- eur mesačne a na mal. Adama zo sumy 80,- eur na sumu 40,- eur mesačne.

2. Splnomocnená zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že navrhovateľ trvá na podanom návrhu na zníženie výživného a poukázala na predložené listinné doklady. V čase predchádzajúcich pojednávanií ospravedlnila neprítomnosť svojho manžela z dôvodu ďalšieho vzdelávania skúšok. Uviedla, že otec detí je zamestnaný ako opatrovateľ a opatrovateľský príspevok v súčasnosti dosahuje 264,- eur. Opatrovateľom sa stal na základe jej zhoršeného zdravotného stavu v roku 2017 a opatrovateľský príspevok mu bol priznaný od januára 2018. Na aktívnych prácach si môže privyrobiť do 50 hodín týždenne. Bolo mu umožnené taktiež absolvovať kurz anglického jazyka. Na základe lekárskeho odporúčania jej bol doporučený asistenčný pes a vzhľadom k tomu, že bolo potrebné sa oňho postarať jej manžel ostal v zahraničí a nedostavil sa na predchádzajúce pojednávania. Poukázala na to, že je na invalidnom dôchodku a za ročné zdaňovacie obdobie od apríla 2018 do apríla 2019 jej príjem činil 7 769,14 GBP. Z toho sa hradili poplatky na bývanie, telefón, internet, ošatenie, strava. Ako invalidná dôchodkyňa si môže privyrobiť ku dôchodku ešte 1 500,- GBP ročne a z dôvodu zlej finančnej situácie sa o to snaží a pracuje ako komunitný tlmočník a prekladá aj pre slovenských občanov. Poukázala na zhoršený zdravotný stav aj svojho manžela, ktorý má zhoršený zrak, trpí úzkosťou, depresiami a migrénou. Ďalej poukázala na to, že v rámci sociálneho systému v Škótsku je síce možné, aby prácu opatrovateľa vykonával niekto iný, avšak vždy sú riešení spoločne ako manželia. V prípade ak by otec detí bol riadne zamestnaný, ponížili by sa jej dávky podľa toho aký príjem by dosahoval manžel a napríklad pri príjme nad 10 000,- GBP pre pár je povinnosťou toho kto je zamestnaný postarať sa o druhého partnera, s ktorým žije v spoločnej domácnosti. Splnomocnená zástupkyňa uviedla, že zo strany matky neboli využité všetky možnosti, ktoré jej štát ponúka aj v oblasti zdravotnej napríklad požiadať o nadlimit pre ZŤP a ostatné úľavy pre dcéru H.. Taktiež pokiaľ by bolo riešené zo strany matky detí kontaktovať aj Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu v prípade uznania právoplatného rozhodnutia príslušného súdu by bol zabezpečený ďalší príjem do rodiny.

3. Právna zástupkyňa otca poukázala na vyjadrenie otca, ospravedlnila jeho neprítomnosť, nakoľko sa tento zdržiava v zahraničí a kvôli pandemickým opatreniam sa nemôže dostaviť na pojednávanie. Súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Ďalej právna zástupkyňa otca poukázala na to, že manželka otca nepoberá žiadny dôchodok ani iný príjem na Slovensku prostredníctvom sociálnej poisťovne, predložila listinné doklady ožiadom exekúcie, ďalej doložila doklad o príjme na strane manželky otca v súvislosti s jej tlmočnickou činnosťou, ktorú vykonávala len v období od apríla 2018 do apríla 2019 a inak z tejto činnosti nemala iný príjem. Právna zástupkyňa otca ďalej uviedla, že opatrovateľský príspevok na strane otca je jeho jediným príspevkom keďže jeho manželka s ktorou sú spoločne riešení je poberateľkou nemocenského príspevku a v prípade ak by jeho príjem presahoval určitú čiastku následne by sa to odrazilo v nižšom nemocenskom príspevku pre jeho manželku. Vzhľadom k tomu, že otec detí v súčasnosti absolvuje aj opatrovateľský kurz, ktorý je 15 hodín týždenne a jeho pracovný čas je 40 hodín týždenne nie je možné, aby si okrem toho mal možnosť nejakým spôsobom privyrobiť. Poukázala nato, že manželka otca má vážny zdravotný stav, ktorý si vyžaduje celodennú starostlivosť a túto vie jej poskytnúť len manžel, ktorý sa tým pádom ani nemôže nikde zamestnať. Príjem teda majú len z nemocenských dávok manželky a z poberania opatrovateľského príspevku. V minulosti vykonával aj aktívne práce, avšak tým pádom sa ponížilo nemocenské a príjem do rodiny ostal rovnaký. Toho času popri starostlivosti o manželku študuje doplnkové ošetrovateľské štúdium. Za terajšej situácie ak by sa akokoľvek príjem jedného z nich navýšil, presne o toľko by sa znížilo manželkino nemocenské. Celodenná starostlivosť je naďalej o manželku nutná a tú nenahradí žiadny externý ošetrovateľ, preto pokladajú návrh na zníženie výživného za dôvodný práve s poukazom na zmenu pomerov na strane otca. Pretrvávajúci stav spôsobuje otcovi vážne existenčné problémy kedy sa neustále navyšuje jeho exekučný dlh.

4. Matka mal. detí vo svojej výpovedi uviedla, že s návrhom na zníženie výživného nesúhlasí. Naopak na strane detí sa pomery zmenili už aj prirodzeným rastom, návštevou vyšších ročníkov a stredných škôl sa zmenil aj charakter potrieb a zmena na strane by naopak odôvodňovala zvýšenie výživného. Bližšie k veci uviedla, že K. v priebehu konania dovŕšil plnoletosť, navštevuje v tomto školskom roku už štvrtý ročník Strednej zdravotníckej školy v Poprade, pravidelne sa skladali na stužkovú a to na celkovú sumu 240,- eur a aj keď sa stužková z pandemických dôvodov nekonala doposiaľ tieto finančné prostriedky sú na účte. Ďalej mala výdavky na školské potreby, pomôcky, strojček na zuby predstavuje okolo 100,- eur mesačne. V súvislosti s týmto štúdiom na SŠ musela zakúpiť rovnošatu v hodnote 70,- eur, učebnice cudzích jazykov, hradili sa exkurzie, výlety. V minulosti sa v rámci voľnočasových aktivít venoval airsoftu, k tomu si zapožičiaval športové potreby a mesačné výdavky činili 30,- až 40,- eur. Strojček na zuby má od roku 2018. Na začiatku matka musela uhradiť platbu 200,- eur za zubný strojček, teraz spláca splátky

po 25,- eur mesačne a k tomu všetky ostatné poplatky na čistenie zubov a strojčeka čo v priemere spolu s poplatkom predstavuje okolo 100,- eur. Mal. H. v čase podania návrhu navštevovala ôsmy ročník ZŠ, v súčasnosti navštevuje prvý ročník Strednej zdravotníckej školy. S týmto matka mala zvýšené výdaje na začiatku školského roka kedy uhradila 80,- eur, je potrebné uhradiť učebnicu a pracovné zošity z cudzieho jazyka v sume 45,- eur. V minulosti navštevovala tanečný krúžok. Najväčšie výdavky u mal. H. však predstavujú zdravotné pomôcky v súvislosti s ochorením cukrovka I. typu, keďže dieťa pravidelne potrebuje inzulín. Má zavedenú inzulínovú pumpu, zakupujú sa senzory, poplatky za jeden senzor činia 60,- eur a vydržia približne šesť dní. Poisťovňa prepláca 20 ks ročne, vo zvyšku si všetky tieto veci hradí sama. Ďalej zakupuje pásiky do glukomeru, suma za jednu krabičku činí 11,- eur a vystačí približne na päť dní. Poisťovňa hradí dve krabičky na mesiac. Ďalej je potrebné dokupovať dezinfekčné tampóny, batérie do pumpy, kanyly sa menia každé tri dni a jedna krabička činí 150,- eur. Poisťovňa prepláca dve krabičky na dobu troch mesiacov. Dieťa je vedené ako ZŤP na príslušnom sociálnom odbore úradu práce a v súvislosti s diétou je jej preplácaná suma 19,- eur mesačne. Taktiež má dieťa problémy neurologického charakteru a to v dôsledku cukrovky, užíva pravidelne lieky, za ktoré matka hradí 17,- až 20,- eur mesačne. Celkové mesačné poplatky na liečbu dieťaťa po prepočte predstavujú 240,- eur mesačne. Poisťovňa vo zvyšku tieto finančné prostriedky neprepláca, žiadosti v tomto smere má matka zamietnuté. Mal. B. navštevuje ôsmy ročník ZŠ, nosí okuliare, výmena rámov a skiel predstavuje okolo 100,- eur ročne. Maloletému tiež zakupuje školské potreby, pomôcky a hradí ZRPŠ. Z dôvodu rýchleho rastu dieťaťa častejšie mu zakupuje obuv a ošatenie.

5. Matka uviedla, že je zamestnaná vo firme K. s príjmom 650,- eur v čistom. Obývajú byt, za ktorý hradí 220,- až 240,- eur mesačne. Matka má ešte jednu vyživovaciu povinnosť ku dieťaťu, ktoré pochádza z iného vzťahu. Matka si zobrala pôžičku z poštovej banky za účelom vyplatenia nájomného a rekonštrukciu kúpeľne kvôli plesniam v kúpeľni a túto mesačne spláca vo výške 210,- eur. Ďalej matka uviedla, že z dôvodu dištančnej výučby je problém, keďže doma majú len jeden notebook a študujú všetky štyri deti (aj plnoletá E.), toto nie je postačujúce a sú aj vyššie výdavky na tlačé učebných pomôcok. Matka tiež uviedla, že najstaršia dcéra navštevuje VŠ, internát hradí vo výške 50,- eur a matka jej prispieva výživným 80,- eur mesačne. V súčasnosti však študuje VŠ dištančne, za internát však trebalo zložiť zálohu.

X. K. C. vo svojej výpovedi uviedol, že s návrhom na zníženie výživného nesúhlasí a žiada návrh otca zamietnuť. Poukázal na výpoveď svojej matky a uviedol, že v súvislosti s nástupom do prvého ročníka bolo potrebné uhradiť za pracovné oblečenie 70,- eur a taktiež sa dokupovala zdravotná obuv. Skladali sa na stužkovú po 15,- eur mesačne. Tieto prostriedky im zatiaľ neboli vrátené, keďže v tomto školskom roku stužková nebola a nie je zrejmé, či sa tieto prostriedky využijú v rámci posledného ročníka na inú vec spojenú s maturitou. Tiež uviedol, že zatiaľ nemá svoj vlastný účet kde by mu mohol navrhovateľ zasielať výživné.

7. Právna zástupkyňa matky uviedla, že žiada zamietnuť návrh na zníženie výživného ako nedôvodný. Poukázala na to, že otec detí so svojou manželkou sa vyhýba možnosti získania ďalšieho príjmu riadnym pracovným pomerom. Poukázala na to, že manželka otca detí je invalidná, spadá pod škótsky sociálny systém a nesmie presiahnuť príjem cez 10 000,- GBP s tým, aby sa nemuselo následne niečo vrátiť štátu. Takýto prístup je však neospravedliteľný vo vzťahu k mal. deťom, pretože otec má prvoradú vyživovaciu povinnosť voči nim. Všetky deti sa riadne pripravujú na svoje budúce povolanie a nie je možné, aby im otec prispieval namiesto 500,- eur mesačne sumou 190,- eur mesačne. Poukázala na to, že otec je schopný pracovať, nič mu nebráni riadne vykonávať prácu a zarobiť finančné prostriedky na plnenie svojich vyživovacích povinností. Vedel by si privyrobiť k opatrovateľskému príspevku sumu 500,- eur mesačne, z čoho by mohol riadne plniť výživné na deti. Naopak na strane detí nastala zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zvýšenie výživného.

8. Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uviedol, že z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že potreby mal. detí prirodzeným rastom a zmenou pomerov stúpajú a výživné by sa malo zvyšovať a nie znižovať. S návrhom otca na zníženie výživného kolízny opatrovník nesúhlasí. Obaja rodičia by sa mali podieľať na výžive detí podľa svojich možností, schopností, pričom na strane otca sú také pomery, ktoré mu nebránia výkon aj riadnej práce. Mal. deti sú odkázané na jeho finančné prostriedky a preto je potrebné riadne si túto vyživovaciu povinnosť plniť. Z týchto dôvodov žiadal zamietnuť návrh otca na zníženie výživného. Treba poukázať aj na to, že na strane otca je množstvo

iných možností zvýšiť si príjem. Podľa internetových odkazov minimálna týždenná mzda vo Veľkej Británii a Škótsku je 512,- GBP. Otec má prvoradú výživovaciú povinnosť k svojim deťom.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s pripojenými listinnými dôkazmi ako aj s obsahom celého spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

10. Rozsudkom Okresného súdu v Poprade č. k. 15P/111/2015 zo dňa 21.04.2016 bolo určené výživné zo strany otca na v tom čase mal. E. v sume 140,- eur, na v tom čase mal. K. v sume 140,- eur, na mal. H. v sume 140,- eur a na mal. B. 80,- eur mesačne. V čase predchádzajúceho rozhodnutia mal. E. navštevovala druhý ročník SŠ, mal. K. deviaty ročník ZŠ, mal. H. piaty ročník ZŠ a mal. B. tretí ročník ZŠ. Aj v čase predchádzajúceho rozhodnutia u mal. H. boli zvýšené výdaje z dôvodu ochorenia cukrovkou, u mal. K. bolo potrebné nasadiť strojček na zuby a už v tom čase mala matka ďalšiu výživovaciú povinnosť k mal. N.. Príjem matky činil 540,- eur mesačne a príjem na strane otca činil 240,- GBP týždenne. Otec detí býval spoločne s manželkou v dvojizbovom nájomnom byte.

11. V súčasnosti dcéra E. navštevuje VŠ a vo veci zníženia výživného súd koná samostatne pod sp. zn. 15Pc/80/2018. Počas konania vo veci dosiahol plnoletosť aj syn K., ktorý v tomto školskom roku navštevuje už štvrtý ročník Strednej zdravotníckej školy. Mal. H. navštevuje prvý ročník Strednej zdravotníckej školy a mal. B. deviaty ročník ZŠ. Na deti sú zvýšené výdaje, hlavne u mal. H. v súvislosti so zdravotným stav kedy tieto výdavky hradí matka až do výšky 240,- eur mesačne.

12. Matka je zamestnaná vo firme K., priemerný mesačný zárobok podľa mzdového listu činí 670,- eur mesačne.

13. Otcovi mal. detí bol priznaný od januára 2018 opatrovateľský príspevok, ktorý v súčasnosti činí 269,- GBP mesačne. Jeho manželka je invalidnou dôchodkyňou a poberá invalidný dôchodok vo výške 647,- GBP mesačne. Manželka otca si k invalidnému dôchodku môže privyrobiť ešte 1 500,- GBP ročne. Otec detí si môže privyrobiť do 50 hodín týždenne na aktivačných prácach. Zo správy sociálnej poisťovne vyplýva, že manželka otca na Slovensku nepoberá žiadny dôchodok a ani iný príjem zo Slovenska. Prekladateľskú činnosť vykonávala v období od apríla 2018 do apríla 2019 a od uvedeného času nemá príjem za tlmočníctvo a teda nenavýšila si invalidný dôchodok o sumu, ktorú si môže privyrobiť v priebehu roka. Otec detí v súčasnosti absolvuje opatrovateľský kurz v rozsahu 15 hodín týždenne.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu výživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

16. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

19. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

20. Z predložených listinných dokladov zo strany otca vyplýva, že poberá opatrovateľský príspevok od januára 2018, pričom táto výška opatrovateľského príspevku predstavovala 264,60 GBP mesačne do roku 2019 a v priebehu roka 2020 táto výška opatrovateľského príspevku predstavuje 269,- GBP

mesačne. Mestská daň predstavuje 25,- GBP mesačne. Poplatok za elektrinu v roku 2019 predstavoval 538,83 GBP, v roku 2020 556,17 GBP. Ročný poplatok za plyn činil 398,- GBP v predchádzajúcom roku. Invalidný dôchodok manželky činí 647,- GBP mesačne. Nebolo preukázané, že by otec s terajšou manželkou poberal niektoré sociálne benefity spoločne a ani iné dávky, ktoré by im poskytoval systém štátneho poistenia Spojeného kráľovstva.

21. Porovnávajúc pomery v čase predchádzajúceho konania a v súčasnosti mal súd preukázané, že nastala výrazná zmena pomerov na strane mal. detí ako aj plnoletého K. oproti predchádzajúcemu rozhodnutiu vo veci. Plnoletý K. a mal. H. sú žiakmi Strednej zdravotníckej školy v Poprade, nástupom na SŠ sa zmenil charakter potrieb na strane mal. detí. Aj keď v rámci posledného šk. roka všetky deti študujú dištančne, je potrebné zobrať do úvahy aj formu prípravy na vyučovania kedy skutočne majú deti zvýšené výdaje na tlač potrebných učebných pomôcok, čo súd s poukazom na výpoveď matky zobral do úvahy. Mal. B. navštevuje deviaty ročník a aj uňho treba zohľadniť prípravu na SŠ. Nemožno opomenúť bežné náklady na stravu, bývanie a aj napriek pandemickej situácii čiastočne aj na voľnočasové aktivity. Najväčšie výdavky má matka v súvislosti s ochorením mal. H. kde súd zobral do úvahy potrebu zakúpenia špeciálnych zdravotníckych pomôcok tak ako ich označila vo svojej výpovedi matka dieťaťa. Navyše z pripojeného listinného dokladu zo strany matky vyplýva, že VŠZP nesúhlasila s úhradou nadlimitného množstva zdravotníckych pomôcok a takúto žiadosť zo strany matky zamietla. Matka svoju vyživovaciu povinnosť plní aj osobnou starostlivosťou o deti. Priemerný mesačný zárobok matky sa oproti predchádzajúcemu rozhodnutiu čiastočne zvýšil zo sumy 540,- eur na sumu 670,- eur. Počet vyživovacích povinností sa na strane matky nezmenil oproti predchádzajúcemu rozhodnutiu. Matka má teda vyživovaciu povinnosť ešte k mal. N.. Na dotaz otca ohľadom toho, že z jeho výživného sa hradia náklady aj na najmladšie dieťa, ktorého nie je biologickým otcom súd uvádza, že v tomto smere nebolo zistené, že by matka používala finančné prostriedky aj na najmladšieho syna, ku ktorému si jeho otec dobrovoľne plní vyživovaciu povinnosť. Pokiaľ sa týka pomerov na strane otca, tento je poberateľom opatrovateľského príspevku, ktorý v súčasnosti činí 269,- GBP. Príjem na strane jeho manželky činí invalidný dôchodok 647,- GBP mesačne. K opatrovateľskému príspevku si môže otec ešte privyrobiť aktivačnými prácami a doplniť svoj príjem. V súčasnosti otec navštevuje opatrovateľský kurz a je tu predpoklad zvýšenia kvalifikácie na jeho strane. Je však potrebné poukázať na základnú skutočnosť a to, že vyživovacia povinnosť voči deťom má prednosť pred ostatnými výdavkami. Súd nespochybňuje zdravotný stav manželky otca detí ako aj opatrovanie z jeho strany vo vzťahu k jeho manželke. Je však potrebné poukázať na základnú povinnosť otca ohľadom výživy mal. detí a plnoletého syna, ktorí sú odkázaní na výživu svojich rodičov. Otcovi detí nič nebráni (či už nejaká choroba alebo iná skutočnosť, ktorá by znemožňovala riadny výkon práce), aby sa zamestnal a tak si plnil základnú vyživovaciu povinnosť k svojim deťom. Záujem mal. detí je prvoradý, otec si je vedomý tejto povinnosti vo vzťahu k deťom, navyše sa iným spôsobom nepodieľa na ich výžive, nezasiela iné plnenia a to ani z príležitostí sviatkov. Zníženie výživného nie je v záujme detí a preto súd tento návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.