

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17Pc/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120207856
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120207856.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci osoby oprávnenej na výživné: R. N., L.. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, X., proti osobe povinnej platiť výživné: D. N., L.. XX.XX.XXXX, T. XXX/XX, P., zast. advokátkou: Mgr. Eva Bačiková, A. Žarnova 1, Trnava, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier účastníkov konania v nasledovnom znení:

Vyživovacia povinnosť osoby, ktorá je povinná podľa návrhu platiť výživné na oprávnenú plnoletú R. sa zvyšuje zo sumy 40,-Eur mesačne na sumu 120,-Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť do 15. dňa v mesiaci k rukám plnoletej R. s účinnosťou od 10.02.2021.

Navrhovateľka nemá nedoplatok na zročnom výživnom.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 10P/38/2014 - 376 zo dňa 30.01.2017 v časti určenia výživného na plnoletú R..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ- osoba oprávnená na výživné sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 30.12.2019 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti voči odporkyni-osoby povinnej platiť výživné.

2. Na nariadenom pojednávaní vo veci samej žiadali účastníci konania, aby súd schválil súdny zmier v znení, ktorý je predmetom výroku tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Súd skonštatuje, že zmier uzavretý medzi účastníkmi konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto ho schválil v znení navrhnutom účastníkmi konania.

6. Nakoľko naposledy bolo o výživnom na navrhovateľa rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 10P/38/2014 - 376 zo dňa 30.01.2017, v časti výroku o výživnom sa uvedené rozhodnutie zmenilo.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.