

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6P/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200094  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200094.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V. V. a V. V., obaja nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov - matky Nikoly V., rod. H., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX B., štátnej občianky SR a otca V. Marcinčáka, nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, XXX XX B., štátneho občana SR, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Otec maloletých je povinný dočasne prispievať na výživu maloletých V. V. a V. V., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne (v súčasnosti v sume 29,42 eura) na každého z nich od 10.2.2021 do budúca, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5Pc/1/2021.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých sa podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhala určenia výživného na maloleté deti V. a V. V., nar. XX.XX.XXXX od otca maloletých na sumu 100 eur mesačne na každé z nich. Návrh odôvodnila tým, že od nového roka podáva manžel návrh na rozvod manželstva, pričom toto konanie bude vedené na príslušnom súde. Pred nedávnom ju manžel udieral do hlavy pästou za prítomnosti maloletých detí aj svojich rodičov. Dôvodom hádky bolo to, že bola vonku, manžel je veľmi žiarlivý. Keď jej odomkol telefón, zistil, že mala kamaráta a potom začali ešte silnejšie rany. Urobila chybu, že na políciu išla až po 4 dňoch. Keďže istý čas nežili ako manželský pár, našla si kamaráta. Dňa 30.12.2020 jej svokra poslala list, že sa musí do 15.1.2021 vysťahovať, keďže byt, v ktorom býva, je písaný na svokra. Teraz spolu s maloletými deťmi býva v Stropkove na ulici S. XXXX/XX. Donedávna boli jej výdaje za elektrinu v sume 54 eur, internet s televíziou v sume cca 27 eur a poistenie na manžela v sume cca 35 eur. Maloleté deti navštevujú predškolské zariadenie a jej výdavky sú 70 eur na škôlku za oboch synov. Ďalšie výdaje má na lieky v sume 70 eur, poistenie v sume 52 eur, 100 eur za stravu, 20 eur na plienky a 40 eur za oblečenie. Všetky uvedené výdavky sú za obe deti. Poberá len rodičovský príspevok vo výške 387,40 eura. Na základe týchto skutočností má obavu, že nebude môcť financovať svoje maloleté deti.

2. Zo súdneho registra súd zistil, že v evidencii nových spisov je vedený návrh na začatie konania o zapretie otcovstva navrhovateľa - otca maloletých Martina V., nar. XX.X.XXXX k maloletým deťom V. a V. V., nar. XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 331 ods. 1, veta prvá CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Úprava výkonu rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“).

10. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>> sa použijú primerane.

11. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

12. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa

6P/1/2021

-3-

zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zák. č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí 30 % výšky životného minima na zaopatrované nepľnoleté dieťa a nezaopatrované dieťa sumu 29,42 eura.

13. Základným účelom neodkladného opatrenia je bezodkladná ochrana práv, ktoré sú v priamom ohrození alebo sú priamo porušované. Neodkladné opatrenie nariaďuje súd v rýchlom a zjednodušenom konaní s cieľom okamžite zabrániť porušovaniu alebo ohrozovaniu dotknutých práv. Neodkladné opatrenie možno nariadiť na návrh dotknutej osoby alebo (najmä vo veciach týkajúcich sa maloletých) aj bez návrhu. Nesmie pritom absentovať potreba naliehavej a nevyhnutnej dočasnej úpravy pomerov. Ide teda najmä o prípady, kedy je potrebné upraviť pomery ešte pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, tzn. kedy vec neznesie odklad. Ide o výnimočný inštitút, a teda nemal by sa využívať, príp. zneužívať v neodôvodnených prípadoch. Aj pri vydaní neodkladného nariadenia je vždy potrebné skúmať a prihliadať

na najlepší záujem maloletých <<https://martinbiskupic.sk/zaujem-dietata-podla-zakona-o-rodine/>> a ten môže zároveň prevážiť nad záujmom samotného rodiča.

14. Je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

15. Je nesporné, že maloleté deti Martin a V. V., nar. XX.XX.XXXX žijú pri matke. Matka naďalej zabezpečuje starostlivosť o maloletých. Z návrhu je zrejmý príjem matky ako aj výdavky v súvislosti s výchovou a výživou maloletých. Základným predpokladom je existencia vyživovacej povinnosti k dieťaťu podľa Zákona o rodine. Z rodného listu maloletých je zrejmé, že v súčasnosti má vyživovaciu povinnosť k maloletým okrem matky aj otec maloletých, ktorý je ako otec zapísaný v rodnom liste a ktorý sa po odchode matky zo spoločnej domácnosti na ich výžive nepodieľa. Obsahom neodkladného opatrenia v zmysle § 366 CMP je uloženie povinnosti platiť výživné v nevyhnutnej miere, to znamená, že výška výživného určená súdom neodkladným opatrením musí byť minimálne v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Z uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Súd predbežne určil výživné zo strany otca na maloletých v minimálnom rozsahu, pretože v súčasnosti nie je známy jeho príjem a z dôvodu, že otec maloletých zapiera otcovstvo k maloletým podaným návrhom, súd má za to, že výživné v určenej výške je v tejto situácii primerané. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil od 10.2.2021, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

17. Trvanie tohto neodkladného opatrenia súd obmedzil na dobu do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5Pc/1/2021.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.