

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4Nt/6/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010095  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010095.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na jeho prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia, dňa 09.04.2024 v Martine takto

### rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 2 Tr. por. návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom v C. C., D. E. XXX/X, t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, na prepustenie z výkonu ochranného psychiatrického liečenia vykonávaného ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/196/2011 zo dňa 18.03.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/39/2017 zo dňa 11.05.2017, s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/27/2023 zo dňa 11.08.2023 a uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/89/2023 zo dňa 10.10.2023, zamietá.

### odôvodnenie:

Okresný súd Martin rozsudkom sp.zn. 2T/196/2011 zo dňa 18.03.2014, uložil odsúdenému ochranné psychiatrické liečenie formou ústavnou. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/39/2017 zo dňa 11.05.2017 bolo u odsúdeného zmenená forma tohto liečenia z ústavnej na ambulantnú. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/27/2023 zo dňa 11.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/89/2023 zo dňa 10.10.2023, bola znova zmenená forma uloženého ochranného psychiatrického liečenia, a to z formy ambulantnej na ústavnú formu.

Dňa 28.12.2023 podal odsúdený na Krajský súd v Žiline návrh na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia. Tento návrh bol tunajšiemu súdu, ako súdu vecne a miestne príslušnému, postúpený dňa 23.01.2024. Svoj návrh odsúdený v podstatne odôvodnil tým, že nie je dôvodné, aby pokračoval vo výkone predmetného liečenia, na psychiatrii sa cíti byť uväznený, pričom musí podstupovať medikamentóznú liečbu, s ktorou nie je stotožnený. Sám sa pokladá za mierumilovného človeka. Ústavné psychiatrické liečenie mu bola nariadené len preto, že nesúhlasil s postupmi psychiatricky MUDr. Fedákovej pri výkone tohto liečenia ambulantnou formou.

Ošetrujúca lekárka odsúdeného MUDr. Ivana Jurčíková v lekárskej správe zo dňa 15.02.2024 v spojení s podaním zo dňa 05.03.2024 uviedla, že u odsúdeného sa jedná o opakovanú psychiatrickú hospitalizáciu v Psychiatrickej liečebni Sučany (ďalej len ústav). Odsúdený bol do ústavu preložený z psychiatrickej kliniky Univerzitnej nemocnice Martin za účelom doliečenia, bol privezený za asistencie polície. Do ústavnej starostlivosti bol prevzatý pre dekompenzáciu základného ochorenia pri nonkompliancii, zhoršovaní psychického stavu so stupňovaním agresivity voči rodičom v spoločnej domácnosti. Po prijatí do ústavu u neho naďalej trvá psychotický stav, v popredí je zvýšená vzťahovosť, paranoidita, grandiózne a kverulantské obsahy v myslení, pri vyšetrení bez agresívnych prejavov. Dobrovoľný vstup nepodpisal, preto bol vstup hlásený súdu a v priebehu hospitalizácie mu bola nariadená ústavná ochranná psychiatrická liečba. Jeho stav je napriek intenzívnej antipsychotickej medikácii je stacionárny, nemenný, vysoko farmakorezistentný, podarilo sa dosiahnuť len redukciu výkyvov v emočno-afektívnej zložke, k ochoreniu je však naďalej nekritický, neprístupný akejkolvek korekcii. Je nastavený na kombinovanú antipsychotickú terapiu, intervenovaný prostredníctvom režimovej a skupinovej psychoterapie, jeho ochorenie však vyžaduje pravidelné

užívanie psychofarmakoterapie ako aj dohľad nad užívaním naordinovanej terapie, čo je vzhľadom k jeho totálnej anognozii a s prihliadnutím na sociálne zázemie reálne iba v ústave, resp. pri jeho inštitucionalizácii. Prognóza ochorenia je nepriaznivá, nepodarilo sa u neho dosiahnuť kritickosť k ochoreniu, naopak, je bez pocitu chorobnosti. Aktuálne nie sú u neho splnené podmienky na prepustenie z výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Z vyjadrenia ošetrojúcej lekárky odsúdeného je zrejmé, že ochranné psychiatrické liečenie, vykonávané aktuálne ústavnou formou, zatiaľ nespĺnilo u neho svoj účel a ďalší výkon uloženého ochranného liečenia je u neho stále potrebný. Preto súd návrh odsúdeného na prepustenie z tohto ochranného liečenia ako nedôvodný zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.