

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/174/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202631
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1620202631.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. L., narodená XX.XX.XXXX, zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov: A.. U. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom: Z.. D. X, I. Š. a A.. Y. P., rod. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom: D. E.. X, I., maloletá v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, dieťa rodičov: matka P. L., narodená XX.XX.XXXX, bytom: L.. L. X, A. a otec neuvedený, o návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Maloletá W. L., narodená XX.XX.XXXX v Bratislave - Nové Mesto, dcéra matky P. L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom L.. L. X, A. a otca neuvedeného je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojenkyňou A.. Y. P., narodenej XX.XX.XXXX, bytom D. E.. X, I. a A.. U. P., narodeného XX.XX. XXXX bytom P. D. X, I. Š..

II. Osvojiteľ: A.. U. P., narodený XX.XX. XXXX, bytom P. D. X, I. Š. a osvojiteľka: A.. Y. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom Kmeťovo nám. 4, Bratislava budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu I. - E.É. A., osvojiteľ ako otec namiesto biologického otca: neuvedeného a osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky: P. L., narodenej XX.XX.XXXX, bytom L.. L. X, A. v rodnom liste maloletej vedenom na Matričnom úrade Bratislava - Nové Mesto, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX pod poradovým číslom XXX.

III. Osvojenkyňa bude mať meno a priezvisko „A. P.“.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Malacky dňa 28.10.2020 žiadali navrhovatelia, aby súd rozhodol o osvojení maloletej. Maloletá bola na základe uznesenia Okresného súdu Malacky sp. zn. 9P/103/2018 - 64 zo dňa 15.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2018, zverená do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Z dôvodu, že navrhovatelia spolu s maloletou bývajú na adrese Prostredná 45, Svätý Jur, Okresný súd Malacky postúpil vec na konanie a rozhodnutie tunajšiemu súdu.

2. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá sa narodila ako piate dieťa do sociálne slabých pomerov, prvé dva mesiace strávila v biologickej rodine, pre podvýživu a tráviace ťažkosti bola dvakrát hospitalizovaná na Kramároch a následne bola umiestnená v detskom domove v Rohožníku. Otcovstvo k maloletej nebolo určené. Navrhovatelia uviedli, že o maloletú prejavili záujem, neodkladným opatrením bola zverená do ich starostlivosti a následne im bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia uviedli, že žijú v harmonickom vzťahu, majú spoločnú dcéru P., nar. XX.XX.XXXX a

bývajú v 3-izbovom rodinnom dome vo Svätom Jure, ktorý je vo vlastníctve ich oboch. Uviedli, že počas predosvojiteľskej starostlivosti si k maloletej vytvorili veľmi hlboký a láskyplný vzťah, akoby to bolo ich vlastné biologické dieťa, došlo k vzájomnému vytvoreniu silných citových väzieb. Adaptácia maloletej na domáce prostredie prebehla veľmi dobre, aj čo sa týka širšej rodiny a okolia, pre oboch manželov priniesla prítomnosť maloletej nielen nové šťastie a rozšírenie lásky, ale aj mnohé poznanie, pokoru a zmyslupnosť pre ich existenciu. Navrhovatelia uviedli, že majú vhodné podmienky pre starostlivosť a výchovu maloletej, ich plánom je poskytnúť jej čo najpokojnější zázemie, kontakt s prírodou a zvieratami a vzhľadom na to, že ešte nezvláda kolektív a prítomnosť iných ľudí vo svojej blízkosti, sú pripravení poskytnúť jej toľko starostlivosti, koľko bude potrebné.

3. Zhodne ako v návrhu navrhovateľa situáciu opísali aj na pojednávaní, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania na zistenie skutkového stavu veci a vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

4. Na pojednávaní predstúpila kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že doporučuje návrhu vyhovieť v celom rozsahu.

5. Zo správy zo šetrenia v rodine vyplýva, že maloletá vyrastá u navrhovateľov v stabilnom, bezpečnom a citovo napíňajúcom prostredí obklopená láskou, pozornosťou a porozumením, sú naplnené všetky jej potreby pre celostný rozvoj jej osobnosti a navrhovatelia majú vytvorené podmienky k tomu, aby súd ich návrhu vyhovel.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového zákona na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

9. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

10. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

11. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.