

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118215101
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:1118215101.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. XX, C., zastúpený advokátom: JUDr. Radoslav Olijáš, PhD., Grösslingova 58, Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, so sídlom Štúrova 2, Bratislava, o zaplatenie sumy 2.145,82 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 2.045,78 eur v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru. od

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 17.09.2018 domáha zaplatenia sumy 2.145,82 eur s úrokom vo výške 5% ročne zo sumy z istiny od 23.07.2018 do zaplatenia a nahradiť trovy konania z titulu náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím štátneho orgánu. Žalobu odôvodnil tým, že bolo voči nemu vznesené obvinenie za zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že v nezistenom čase a mieste nezisteným spôsobom si mal zadovážiť a prechovávať až do 12.30 hod dňa 08.08.2009 jednu falošnú bankovku nominálnej hodnoty 200,- eur. V konaní vedenom na Okresnom súde v Trnave sp. zn. 3T/68/2012 bol rozsudkom zo dňa 28.06.2017 oslobodený.

2. V priebehu konania strany sporu uzatvorili zmier vyššie uvedeného znenia a požiadali súd o jeho schválenie.

3. Podľa Čl. 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

Podľa § 148 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Súd dospel k záveru, že stranami sporu navrhnuté znenie zmiaru nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho v celom rozsahu schválil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Strany sporu sa dohodli v rámci zmiaru, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, preto súd schválil zmier aj v tejto časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).