

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14C/39/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204370  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720204370.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej C. L., X.. XX. XX. XXXX, V. L. Č.U. XX, XXX XX Č., o zaplatenie 160,84 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 02. 10. 2020, doručenu tunajšiemu súdu dňa 05. 10. 2020 domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 160,84 Eur a trov konania.

2. Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz sp. zn.: 14C/39/2020-13 zo dňa 14. 10. 2020, ktorým žalobe žalobcu vyhovel. Nakoľko žalovaná podala proti platobnému rozkazu odpor, tunajší súd uznesením sp. zn.: 14C/39/2020-26 zo dňa 19. 11. 2020 horeuvedený platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 12. 2020.

3. Žalobca podaním zo dňa 18. 12. 2020, ktoré bolo súdu doručené mailom dňa 18. 12. 2020 bez autorizácie podľa osobitného predpisu a ktoré bolo súdu doručené v listinnej podobe dňa 28. 12. 2020 vzal žalobu späť v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaná uhradila žalovanú sumu pod iným variabilným symbolom. Zároveň požiadal o vrátenie pomernej časti zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko žalobca pred otvorením pojednávania vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby sa nevyžadoval, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania, resp. skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP. Tento súhlas súd nevyžadoval v zmysle § 146 ods. 1 druhá veta CSP.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviniť zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania platí, že zastavenie procesne zaviniť žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom tvrdiac, že žalovaná uhradila žalovanú sumu pod iným variabilným symbolom. Do spisu však neboli predložené dôkazy o tejto skutočnosti. Preto povinnosť nahradiť trovy konania vznikla žalobcovi, keď za procesný následok zastavenia konania v dôsledku späťvzatia žaloby nesie procesnú zodpovednosť a preto má povinnosť nahradiť žalovanej trovy konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Keďže však žalovanej v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

11. O vrátení kráteného súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.