

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Csp/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219201575
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2219201575.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, proti žalovanému: P. M., A.. XX.XX.XXXX, W. A.. F.X. XXXX/XX, XXX XX T. X., o zaplatenie 3.573,66 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa chyba v písaní vo výroku I. rozsudku tunajšieho súdu č. k. 9Csp/40/2019-151 zo dňa 10.12.2020 v časti priznaného príslušenstva pohľadávky, a to tak, že:
- vypúšťa sa: „ ... od 26.03.20219 ... “ a vkladá sa: „ ... od 26.03.2019... “.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o zaplatenie 3.573,66 € s príslušenstvom. Predmetné konanie bolo právoplatne skončené rozsudkom č. k. 9Csp/40/2019-85 zo dňa 07.11.2019, ktorým bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 3.573,66 € s príslušenstvom do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a rozsudkom č. k. 9Csp/40/2019-151 zo dňa 10.12.2020, ktorým bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi úrok vo výške 13,90 % ročne zo sumy 3.573,66 € od 26.03.2019 najneskôr do konečnej dohodnutej doby splatnosti 20.05.2024, ktorým bola žaloba žalobcu vo zvyšnej časti zamietnutá a ktorým bol žalobcovi priznaný voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.01.2021, predložil žalobca tunajšiemu súdu žiadosť o vykonanie opravy rozsudku č. k. 9Csp/40/2019-151 zo dňa 10.12.2020, a to v časti priznaného príslušenstva pohľadávky.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný súdny poriadok súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Tunajší súd po preskúmaní návrhu na vydanie opravného uznesenia a obsahu súdneho spisu dospel k záveru, že vo vydanom rozhodnutí došlo k chybe v písaní, a to, že vo výroku I. rozhodnutia bol nesprávne rok, od ktorého sa má platiť priznaný úrok: namiesto správneho roku: 2019 bol uvedený rok: 20219. Na základe uvedenej skutočnosti tunajší súd vydáva toto opravné uznesenie, ktorým sa daná chyba v písaní odstraňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia /§ 357 písm. f) CSP/.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.