

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5Ps/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201516  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220201516.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom Mgr. Marekom Rebejom v právnej veci schválenia právneho úkonu v mene pozbaveného spôsobilosti k právnym úkonom P. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XXXX/XX, XXX XX B., o návrhu navrhovateľky - opatrovníčky pozbaveného T.Z. Ž., J.. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XXXX/XX, XXX XX B., za účasti súdom ustanoveného procesného opatrovníka: F.. D. Ž., J.. Č., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XX, XXX XX B., o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

I. S ch v a ľ u j e právny úkon, ktorý v mene P. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. X, XXX XX B., pozbaveného spôsobilosti k právnym úkonom vykonal jeho opatrovník T. Ž., J.. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XXXX/XX, XXX XX B., ktorý spočíva v uzavretí Kúpnej zmluvy dňa 28.08.2020, na základe ktorej došlo k predaju nehnuteľností vo vlastníctve opatrovanca P. U., Z.. XX.XX.XXXX, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX A..Ú.. B., H.: B., H.: B., a to:

- a) parcely C KN č. XXXX o výmere 973 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, spôsob využitiu pozemku: 15, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,
- b) parcely C KN č. XXXX o výmere 921 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, spôsob využitiu pozemku: 1, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,
- c) parcely C KN č. XXXX o výmere 896 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, spôsob využitiu pozemku: 1, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,
- d) stavby súpisné číslo XXXX postavenej na parcele C KN č. XXXX. druh stavby: 10 - Rodinný dom, popis stavby: neuvedené, umiestnenie stavby: 1, v podiele 1/1, na kupujúcich D.. P. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. Č.. XXXX/XX, XXX XX B., P. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. Ť. XXX/X, XXX XX B., T. P. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/X, XXX XX B., za kúpnu cenu 49.244,00 Eur.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka ako opatrovníčka P. U. svojim návrhom, doručeným súdu dňa 31.08.2020 žiadala, aby súd schválil právny úkon - kúpnu zmluvu uzatvorenú dňa 28.08.2020 medzi D.. P. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXXX/XX, XXX XX B., P. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. Ť. XXX/X, XXX XX B., P. X.H., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/X, XXX XX B. a P. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. X, XXX XX B., ktorého pri uzatvorení kúpnej zmluvy zastupovala súdom ustanovená opatrovníčka T. Ž., J.. F., Z.. XX.XX.XXXX, B. F.H. XXXX/XX, XXX XX B.. Predmetom kúpnej zmluvy je predaj nehnuteľností vo vlastníctve opatrovanca P. U., Z.. XX.XX.XXXX, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX A..Ú.. B., H.: B., H.: B., a to:

- a) parcely C KN č. XXXX o výmere 973 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, spôsob využitiu pozemku: 15, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,
- b) parcely C KN č. XXXX o výmere 921 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, spôsob využitiu pozemku: 1, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,

c) parcely C KN č. XXXX o výmere 896 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, spôsob využitia pozemku: 1, umiestnenie pozemku: 1, v podiele 1/1,  
d) stavby súpisné číslo XXXX postavené na parcele C KN č. XXXX. druh stavby: 10 - Rodinný dom, popis stavby: neuvedené, umiestnenie stavby: 1, v podiele 1/1, kupujúcim D.. P. C., P. U. T. P. X. za kúpnu cenu 49.244,00 Eur.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.12.2020 č.k. 5Ps/7/2020-16 bola P. U. ustanovená procesná opatrovníčka - F. D. Ž., J.. Č., Z.. XX.XX.XXXX, B. F.L. XX, XXX XX B..

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

4. Podľa § 368 C.s.p., osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

5. Na pojednávaní dňa 11.02.2021 za prítomnosti navrhovateľky a procesnej opatrovníčky bol vyhlásený rozsudok, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na schválenie právneho úkonu za P. U. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Všetci prítomní sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a daní poučenia o opravnom prostriedku, vzdali práva podať odvolanie. Preto písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje jeho bližšie odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bardejov, v 3 písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podľa ust. § 365 ods.1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.)

Podľa ust. § 365 ods.2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods.3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal. Nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, nadobudne tento rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.