

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3Pc/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620202954
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5620202954.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. slobody XXXX/X, V., zast. JUDr. Dušanom Jančim, advokátom, AK Garbiarska 695, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 42223938 a osoby oprávnenej na výživné podľa návrhu: N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XX, X. S., o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi účastníkmi tohto konania v nasledovnom znení:

II. Navrhovateľ s a z a v ä z u j e prispievať na výživu N. E., nar. XX.XX.XXXX, zníženým výživným v sume 110,- Eur mesačne, vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení tohto súdneho zmiaru súdom.

III. Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 6Pc/2/2020-90 zo dňa 26.05.2020 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 6Pc/2/2020-98 zo dňa 26.05.2020 vo výroku o bežnom výživnom.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Lipt. Mikuláš dňa 21.10.2020 domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp.zn. 6Pc/2/2020 zo dňa 26.05.2020 v časti týkajúcej sa výšky výživného pre Samuela Hromádka, nar. 21.09.1998 tak, že výživné sa počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia znižuje zo sumy 150 eur na sumu 70 eur mesačne, ktorú je povinný zaplatiť navrhovateľ vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám N. E., nar. XX.XX.XXXX.

2. Na pojednávaní dňa 11.02.2021 účastníci tohto konania uzavreli z mier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 148 ods.1,2 CSP:

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa z menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 77 ods.1 veta prvá, veta druhá Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Podľa § 62 ods.1,2,3,4,5 Zákona o rodine:

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods.1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

4. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k obsahu zmiernu uzavretému medzi účastníkmi konania v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia súd dospel k záveru, že uzavretý zmier medzi účastníkmi konania nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a preto tento zmier schválil. Súd podotýka, že súčasťou uzavretého zmiernu je aj otázka náhrady trov konania v zmysle dojednania účastníkov zmiernu, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné nie je.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na uskutočnenie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.