

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 0T/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010223  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010223.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 11. februára 2021 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

L. B., nar. XX. X. XXXX X. P., trvale bytom N. L. XXX, D.. P.,

U. B., nar. X. XX. XXXX X. P., trvale bytom N. L. XXX, D.. P.,

U. P., nar. XX. X. XXXX X. P., trvale bytom N. L. XXX, D.. P.,

s ú v i n n í

obv. L. B.

- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. U. B., D.. U. P.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

ž e

- dňa 08.02.2020 v čase okolo 19:00 hod., na ulici pri rodinnom dome s pop. číslom XXX v rómskej osade v časti obce N. L., D. P. zvanej „X. L.“, pri verejnej studni fyzicky napadli poškodeného L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L. Č.. XXX, okres P. a poškodeného E. Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. E., prechodne bez prihlásenia bytom N. L. Č.. XXX, okres P., a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej vzájomnej slovnej hádke medzi sebou, pristúpili k tam náhodne prechádzajúcim L.Á. B. R. E. Y., pričom L. B. bez akejkoľvek príčiny najprv obv. L. B. udrel drevenou palicou „Lieskou“ do oblasti čela, a následne tohto obv. U. P. svojou pravou rukou zovretou v päšť udrel najmenej dvakrát do oblasti hlavy následkom čoho L. B. padol na zem, a počas toho ako ležal na zemi tak, obv. U. B. ho najmenej jedenkrát kopol svojou pravou nohou do oblasti ľavého stehna, pričom zároveň obv. L. B. udrel drevenou palicou „Lieskou“ zozadu do oblasti hlavy E. Y., následkom čoho tento spadol na zem, kde počas toho ako napádali poškodených tak k nim prišiel člen „miestnej obecnej hliadky“ ktorý ich od seba oddelil, čím takto svojím konaním spôsobili L. B. tržnú ranu v oblasti pravého obočia

s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní a poškodenému E. Y. tržnú ranu v zadnej oblasti temena s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní, pričom obv. L. B. sa svojho konania dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Prešove pod sp. zn. 6T/98/2019-158 zo dňa 07.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2019 bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

t e d a

obv. L. B.

- spoločným konaním, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti najmä tým, že napadli iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch,

obv. U. B., obv. U. P.

- spoločným konaním, fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti najmä tým, že napadli iného.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

obv. L. B.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obv. U. B.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obv. U. P.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený ; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.