

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 0T/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010076
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 11.02.2021 takto

r o z h o d o l :

rozhodol :
Obvinený

Q. C., H.. XX.XX.XXXX N. Ž., R. C. C. - S.B., B. na M. písomností R. XX, XXX XX C.,

je vinný, že

dňa 08.02.2021 v čase o 08.50 hod. v Bratislave, po ulici Rybníčná v smere do Mestskej časti Bratislava - Vajnory viedol motorové vozidlo zn. Opel Movano, G.:C., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Krajského dopravného inšpektorátu KR PZ BA, kedy bolo zistené, že viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 15T/76/2019-189 zo dňa 10.12.2019 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To/25/2020-210 zo dňa 05.05.2020, právoplatným dňa 05.05.2020, okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku, teda dňa 05.05.2020

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 56 ods. 2 Tr. zák., k peňažnému trestu vo výške 600,-Eur (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Ak bolo uznesenie oznámené obvinenému, obhajcovi, poškodenému alebo zúčastnenej osobe v období od 19. januára 2021 do 28. februára 2021, tieto osoby môžu podať odpor do 8 dní od 01. marca 2021, nakoľko v čase odo dňa účinnosti zákona č. 62/2020 Z. z., t. j. od 19. januára 2021 do 28. februára 2021 neplynie lehota na podanie odvolania /sťažnosti/, a teda v tejto lehote nemôže byť ani sťažnosť podaná. Je možné ju podať až od 01. marca 2021.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).