

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/110/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011196  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011196.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený N. M., I.. XX.XX.XXXX O. X. M., G. Z. Q., Š. M. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 18. decembra 2019 v čase o 21.05 hod. medzi obcami Mostová a Čierna Voda na ceste II/507 viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat, EČ: GA 582CT, kde bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Galanta a to aj napriek tomu, že mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Galanta pod č.k. ORPZ-GA-ODI2-447/2019 zo dňa 15.08.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť zo dňa 23.09.2019 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov od 30.04.2019 do 30.04.2021,

teda

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák. pretože pokladá uložené tresty trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 25/2020 zo dňa 27.01.2020, právoplatný 27.01.2020 a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 72/2020 zo dňa 01.06.2020, právoplatným dňa 01.06.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné.

### Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19.1.2021 do 28. februára 2021 neplynú.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)