

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/75/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205865
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620205865.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka K. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., H. XXXX/XX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Vašinova 124/5, Nitra - Chrenová, štátna občianka SR, otec N. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C., Ž. XXXX/X, štátny občan SR, za účasti navrhovateľky J. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Ž. XXXX/X, t. č. Q., Y. X, štátna občianka SR, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloletá W. G., narodená XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, J. R., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Q., Y. X, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. V podstatných veciach potrebuje súhlas rodičov.

III. Matka K.Ö. R., narodená XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej W. G., narodenej XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na nepľnoleté nezaopatrované dieťa, vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Otec N.Á. G., narodený XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej W. G., narodenej XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na nepľnoleté nezaopatrované dieťa, vždy mesačne vopred do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej W. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že dňa 01.11.2020 otec maloletej odišiel do zahraničia, nevie presne kde a od tej doby sa neozval. Maloletú W. zanechal v jej starostlivosti, pričom sa o ňu zodpovedne stará, zabezpečuje jej stravu, ošatenie, hygienické potreby a zdravotnú starostlivosť. Bývajú v dvojizbovom byte spolu s jej maloletými súrodencami, ktoré má taktiež zverené do náhradnej starostlivosti. Náklady na domácnosť predstavujú 50,--Eur elektrina, internet 13,--Eur mesačne, za drevo uhrádza cca 480,--Eur ročne. Je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie. Matka maloletej W. je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, takže taktiež nevie zabezpečiť starostlivosť

o maloletú. Maloletú má rada, vie zabezpečiť starostlivosť o ňu, a preto ju žiada zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Na pojednávaní súdu dňa 11.02.2021 navrhovateľka dodala, že otec maloletej koncom mesiaca november 2020 zanechal maloletú u jej susedov a len náhodne prišla na to, že maloletá W. sa tam nachádza. Odvtedy je v jej starostlivosti a otec maloletej ju nekontaktoval, vie že volal len susedom, že toho času sa nachádza v zahraničí.

2. Matka maloletej sa k návrhu písomne vyjadrila a uviedla, že v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a súhlasí s tým, aby maloletá W. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej mame, J. R.U..

3. Otec maloletej, N. G. sa pojednávania nezúčastnil, doručenie mal vykázané spôsobom v zmysle § 116 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), k návrhu sa písomne nevyjadril, ostal nečinný.

4. Kolízny opatrovník uviedol, že vzhľadom na prešetrené pomery súhlasia s tým, aby maloletá W. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Na pojednávaní súdu kolízny opatrovník dodal, že rodina navrhovateľky je pravidelne monitorovaná, súdu sú pravidelne zasielané správy ohľadne zverenia iných maloletých detí - vnukov do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, preto prostredie, v ktorom sa v súčasnosti nachádza maloletá W. dobre poznajú a stará matka má vytvorené všetky predpoklady pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú W..

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/65/2019-54, uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/79/2018-70, lustrácie v katastri portál, správ z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, rodného listu maloletého dieťaťa, odpisu registra trestov na navrhovateľku, z registra priestupkov, písomného súhlasu manžela navrhovateľky, potvrdenia o zdravotnom stave navrhovateľky, listinných dôkazov preukazujúcich príjem navrhovateľky a zistil nasledovný skutočný stav:

6. Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 6P/79/2018-70 zo dňa 21.01.2019 súd zveril maloletého N. R., narodeného XX.XX.XXXX - súrodca maloletej W. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, otca a matku zaviazal na platenie výživného. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2019.

7. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/65/2019-54 zo dňa 18.12.2019, súd zveril maloleté deti N. R., nar. XX.XX.XXXX, S. G., nar. XX.XX.XXXX, N. G., nar. XX.XX.XXXX, S. R., nar. XX.XX.XXXX - súrodenci maloletej W., do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Matku a otca detí zaviazal na platenie výživného. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2020.

8. Z lustrácie v kataster portál má súd preukázané, že ani matka, ani otec maloletého dieťaťa nevlastnia žiadnu nehnuteľnosť.

9. Kolízny opatrovník prešetril pomery u navrhovateľky, súdu podal správu, z ktorej je zrejmé, že úrad pravidelne vykonáva sociálne zisťovanie v prirodzenom rodinnom prostredí maloletej W. G.. Z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a zamedzenia šírenia ochorenia COVID-19 telefonicky kontaktoval dňa 26.01.2021 náhradného rodiča, p. J. R., ktorá uviedla nasledovné skutočnosti. Stará matka sa vyjadrila, že so svojim manželom p. Š. R., nar. XX.XX.XXXX, ich spoločnou mal. dcérou J. R., nar. XX.XX.XXXX, mal. W., mal. deťmi N., N., S. R., S., N. G. obývajú dvojizbový byt, ktorý majú v dlhodobom prenájme. Byt pozostáva z kuchyne, dvoch izieb a kúpeľne s toaletou, vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom krbových kachlí na pevné palivo. Elektrina a voda sú v domácnosti zavedené. Výdavky na domácnosť predstavuje, zálohová platba na elektrickú energiu sume 50,--Eur mesačne, internet v sume 13,40 Eur mesačne a na nákup pevného paliva rodina uhrádza sumu 1 000,--Eur ročne. Mesačný príjem do domácnosti tvorí starobný dôchodok starého otca p. R. v sume 335,60 Eur, prídavok na šesť mal. detí v sume 153,--Eur, rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa v sume 275,90 Eur mesačne, opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti na mal. deti N., S., N., N. Z. S. v sume 1 069,20 Eur mesačne a peňažný príspevok na opatrovanie v sume 476,74 Eur mesačne. Stará matka ďalej uviedla, že mal. W. je v pediatrickej starostlivosti MUDr. G. vo Filákovke, maloletej zabezpečuje celodennú starostlivosť. Vo voľnom čase sa podľa slov starej matky maloletá rada hrá s hračkami a spoločne trávia voľný čas na prechádzkach, v domácnosti má zabezpečené dostatok ošatenia a hygienických potrieb, detský kočík.

Na podanom návrhu o zverenie mal. W. do náhradnej osobnej starostlivosti trvá v plnom rozsahu, má záujem zabezpečiť mal. W. plnohodnotnú starostlivosť. Rodičia maloletej, matka p. K. R., nar. XX.XX.XXXX je t. č. v ÚVTOS Nitra. Otec, p. N. G., nar. XX.XX.XXXX sa podľa vyjadrenia starej matky nachádza na neznámom mieste v zahraničí, kontakt s mal. dieťaťom neudržiava. Na základe uvedených skutočností konštatuje, že stará matka zabezpečuje celodennú starostlivosť mal. W., ktorá je v záujme a prospech mal. dieťaťa. Vzhľadom k tomu, že rodičia maloletej, matka, p. K. R., nar. XX.XX.XXXX je t. č. v ÚVTOS, otec, p. N. G., nar. XX.XX.XXXX sa nachádza na neznámom mieste je zverenie mal. W. G., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, p. J. R., nar. XX.XX.XXXX v najlepšom záujme mal. dieťaťa.

10. Kolízny opatrovník prešetril pomery u otca maloletého dieťaťa, súdu podal správu, z ktorej má súd preukázané, že dňa 08.12.2020 bolo na adrese Ž. XXX, C. vykonané sociálne zisťovanie, ktorým bolo zistené, že menovaný N. G., nar. XX.XX.XXXX sa na uvedenej adrese nezdržiava, ani na žiadnej poštovej schránke sa predmetná menovka nenachádzala. Na menovaného sa dotazovali aj u náhodne okoloidúcej obyvateľky predmetného bytového domu, ktorá nám uviedla, že má vedomosť o tom, že v minulosti menovaný na tejto adrese býval, avšak už dlhú dobu sa na uvedenej adrese nezdržiava. Dňa 09.12.2020 telefonicky kontaktovali Obecný úrad C. ohľadom zistenia pobytu p. G.. Pracovníčka obecného úradu uviedla, že v evidencii obyvateľstva menovaného evidujú ako občana s trvalým pobytom na adrese Ž. XXX, C.. Pracovníčka obecného úradu ďalej uviedla, že nemajú žiadne informácie o mieste pobytu menovaného, ani informácie o jeho osobe. Z informačných systémov obce zistila, že menovaný nemá ani povinnosť úhrady nákladov za odvoz komunálneho odpadu a vyslovila domnienku, že zrejme sa teda p. G. D. B. C. nezdržiava. Z dostupného informačného systému Riadenie sociálnych dávok bolo zistené, že N. G. má v Registri fyzických osôb uvedenú adresu trvalého pobytu Ž. XXX, C., z tunajšieho ÚPSVaR však žiadne štátne sociálne dávky ani príspevky nepoberá a nie je ani vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Z uvedených dôvodov preto tunajší ÚPSVaR konštatuje, že prešetriť pomery u otca mal. W. G. nie je možné.

11. Stará matka maloletého dieťaťa - navrhovateľka poberá rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 270,-Eur, prídavky na maloleté deti vo výške 149,70 Eur a opakovaný príspevok k dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti na maloleté deti: N., S., N., N. Z. S. v sume 1 069,20 Eur mesačne.

12. MUDr. I. W., všeobecný lekár pre dospelých písomne potvrdil, že navrhovateľka, J. R. je zo zdravotného hľadiska schopná starať sa o maloleté dieťa.

13. Z odpisu registra trestov má súd preukázané, že navrhovateľka nemá záznam v registri trestov GPSR, taktiež nemá záznam v registri priestupkov.

14. Manžel navrhovateľky, Š. R. písomne vyjadril súhlas so zverením maloletej W. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky - jeho manželky.

15. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

16. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím

17. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť").

18. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

20. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

21. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

22. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

23. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

24. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

25. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

26. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

27. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

28. Podľa § 46 ods. 2 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

29. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

30. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

31. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. V čase vyhlásenia rozsudku je výška výživného 29,42 Eur.

32. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

33. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

34. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

35. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

36. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

37. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh starej matky maloletého dieťaťa je dôvodný. Súd mal za to, že v súčasnosti, v čase vyhlásenia rozsudku, záujem maloletého dieťaťa si vyžaduje, aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá fakticky jeho výchovu zabezpečuje počnúc od novembra 2020. Súd mal za to, že s poukazom na ustanovenie § 45 ods. 1, 2 Zákona o rodine, má stará matka osobné predpoklady ako aj zdravotné a morálne, aby preukázala, že náhradnú osobnú starostlivosť bude vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Stará matka maloletého dieťaťa žije v spoločnej domácnosti so svojim manželom, Š. R., ktorý jej v zmysle § 46 ods. 2 Zákona o rodine udelil písomný súhlas na to, aby maloletá bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

38. Súd oboch rodičov zaviazal na platenie výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, s poukazom na ustanovenie § 45 ods. 8 Zákona o rodine, v súlade s § 62 Zákona o rodine, a to v najnižšej výške, vzhľadom na skutočnosť, že ani jeden z rodičov nemá majetok väčšej hodnoty, aktuálne matka maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody, otec sa nachádza na neznámom mieste, súd nemá preukázané, či je v nejakom pracovnom pomere v zahraničí.

39. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona, t.j. od 19.01.2021 do 28.02.2021, neplynú.