

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: OT/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010126
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010126.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom pre prípravné konanie Mgr. Róbertom Veterníkom (majúcim rovnaké postavenie ako samosudca) vydáva na Okresnom súde Martin dňa 12.02.2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený

W. Č. R. S. L. I. A. , I.. XX.XX.XXXX O. W., G. Z. F. M. F. I.

X. B. W. - B.V., G. XXXX/X,

t. č. v cele policajného zaistenia na OR PZ v Martine, Obvodné oddelenie PZ Martin - východ,

uznáva sa za vinného , že

- hoci bol dňa 05.02.2021 v čase o 13:00 hod. príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Martin - západ vykázaný zo spoločného obydľia podľa §-u 27a ods. 1 zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbere v znení neskorších predpisov, ktoré sa vzťahuje na byt č. XX na ulici G. XXXX/X, W. - B. a k nemu prislúchajúce priestory, a to na dobu 10 (desať) dní a potvrdenie o vykázaní zo spoločného obydľia spolu s poučením vykázanej osoby si obvinený prevzal dňa 05.02.2021 o 13:00 hod., pričom k vykázaniu zo spoločného obydľia došlo z dôvodu, že obvinený pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju manželku Y. Č.R., I.. XX.XX.XXXX a vyhrážal sa jej zabitím, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/8/2021 zo dňa 07.02.2021, právoplatným dňa 07.02.2021, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a uložením probačného dohľadu na skúšobnú dobu 2 roky, okrem iných s uloženým mu obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov, napriek tomu obvinený W. Č., pod zámienkou zobratia si z bytu č. XX na ulici G. XXXX/X, W. - B. len svojich osobných vecí, dňa 09.02.2021 telefonoval so svojou manželkou Y. Č., I.. XX.XX.XXXX, ktorá ho do bytu pustila, obvinený v tomto byte pod vplyvom alkoholu však naďalej zotrval napriek tomu, že mu manželka Y. Č. hovorila, že má z bytu odísť a ísť k sestre, a keď obvinený z bytu neodchádzal, ďalej mu zo strachu nič nehovorila, až bolo hliadkou Obvodného oddelenia PZ Martin - západ kontrolujúcou dodržiavanie vykázania zo spoločného obydľia, ktorá sa dostavila na miesto vykázania, zistené, že dňa 09.02.2021 v čase o 20:50 hod. sa obvinený W. Č. zdržiava vo vnútorných priestoroch bytu č. XX na ulici G. XXXX/X, W. - B., na ktoré sa vykázanie zo spoločného obydľia zo dňa 05.02.2021 vzťahuje,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci - polície tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril vykázanie zo spoločného obydľia vydané podľa osobitného predpisu - zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbere v znení neskorších predpisov,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho na výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.