

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010074
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010074.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.2.2021, vydal tento

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ M. U., nar. X.X.XXXX v V. Z., trv. bytom U. V., S. XXXX/XX,

2/ A. N., nar. XX.X.XXXX v V. Z., trv. bytom F. XXX, okr. M.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 10. 02. 2021 v čase okolo 22.00 hod. vo Veľkých Kapušanoch na ul. A. S. XXX/XX, okr. Michalovce, po predchádzajúcej spoločnej dohode odcudziť nejaké vecí, prešli cez dieru v drôtenom oploteení na čiastočne oplotený pozemok neobývaného rodinného domu, na ktorom spoločne vykopli drevené vchodové dvere, v dôsledku čoho došlo k poškodeniu drevených dverí a kovovej zárubne v oblasti zámku, cez vykopnuté dvere následne vošli dnu, vyšli na poschodie rodinného domu, kde v zadnej izbe po pravej strane prehľadali izbu, z ktorej chceli odcudziť starší gramofón nezistenej značky a 4 ks hrncov nezistenej značky v celkovej hodnote 29,-€, ktoré však neodcudzili, nakoľko na mieste boli vyrušení hliadkou OO PZ Veľké Kapušany, pred ktorou sa ukryli v jednej zo skríň v rodinnom dome, kde však boli nájdený za pomoci privolaného policajného psovoda, čím uvedeným konaním spôsobili pre poškodeného Y. A. N., nar. XX. XX. XXXX, tr. bytom V. ul. I. XXX/X škodu poškodením zariadenia vo výške 130,-€, pričom A. N. takto konal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT 15/2020 zo dňa 17. 02. 2020, právoplatný toho istého dňa, bol uznaný za vinného z prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ÚVTOS so stredným stupňom strázenia, ktorý vykonal len 13.12.2020.

t e d a

1/ M. U.

spoločným konaním pokúsil prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej chcel zmocniť a čin spáchal vlámaním,

2/ A. N.

spoločným konaním pokúsil prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej chcel zmocniť a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

1/ M. U.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ A. N.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

1/ M. U.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30/tridsať/ mesiacov.

2/ A. N.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 13 /trinásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným 1,2 povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Y.. A. Lošoncimu, nar. XX. 09. 1952, tr. bytom Košice ul. Obchodná 443/8 škodu vo výške 130,-EUR.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.