

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202178
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Dlugolinská
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620202178.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, sudkyňou JUDr. Luciou Dlugolinskou, v konaní o starostlivosti súdu o maloletého H. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky T. Z., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, zastúpenej JUDr. Editou Lehocovou, advokátkou so sídlom Štúrova 1267, Šaštín-Stráže a otca H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.. V. XXXX/XX, X., zastúpeného advokátskou kanceláriou AK ZAHRADNIK & Spol. s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát Mgr. Tomáš Zahradník, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

„Otec H. Z., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého H. Z. , nar. XX.XX.XXXX, zvýšeným výživným zo sumy 110,- Eur mesačne na sumu 170,- Eur mesačne, ktoré výživné bude platiť vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca v roku vopred k rukám matky T. Z., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 01.01.2021.

Otec H. Z., nar. XX.XX.XXXX, sa zaväzuje zaplatiť zročné výživné za obdobie od 01.01.2021 do 31.01.2021 vo výške 60,- Eur k rukám matky do 3 dní od právoplatnosti rozsudku o zvýšení výživného.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 9P/7/2016-119 zo dňa 22.08.2016, právoplatný dňa 19.09.2016, v časti výroku o výživnom na maloletého.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, a to v zmysle ust. § 122 Civilného mimosporového poriadku, pretože súd rozsudkom schválil dohodu rodičov a v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku, pretože sa účastníci po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok). Ak ide o

rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).