

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1Ps/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201557
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6319201557.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudcom PhDr. JUDr. Silviom Bolečekom, PhD., vo veci úpravy spôsobilosti na právne úkony X. V., narodeného XX. X. XXXX, bytom O., O. XXXX/XX, toho času DSS E. S., O., zastúpený procesným opatrovníkom Q.. Q. B., nar. XX. R. XXXX, bytom E. O., X. XXX/XX, o návrhu Mesta Brezno, o pozbavenie X. V. spôsobilosti na právne úkony a o ustanovenie za jeho opatrovníka, takto

rozhodol:

I. X. V., nar. XX.X.XXXX, sa o b m e d z u j e v spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je právne spôsobilý:

- na uzatváranie majetkovo-právnych vzťahov,
- na narábanie s finančnými prostriedkami
- na zaobstarávanie si vecí bežnej potreby,
- rozhodovať o poskytovaní zdravotnej starostlivosti,
- rozhodovať o poskytovaní sociálnych služieb alebo pomoci,
- na doručovanie a preberanie písomností,
- na administratívne úkony na úradoch a inštitúciách,
- na realizáciu aktívneho i pasívneho volebného práva.

II. Uzatváranie majetkovo-právnych vzťahov, narábanie s finančnými prostriedkami, zaobstarávanie si vecí bežnej potreby rozhodovanie o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, rozhodovanie o poskytovaní sociálnych služieb alebo pomoci, administratívne úkony na úradoch a inštitúciách b u d e za obmedzeného v y k o n á v a ť opatrovník Mesto Brezno IČO: 00313 319, ktorý je povinný súdu predkladať správy o nakladaní s majetkom obmedzeného, a to jedenkrát ročne k 31.12.

III. Trovy dôkazov p l a t í štát.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. júla 2019 sa navrhovateľ, mesto kde má uvedená osoba trvalý pobyt, aj keď je občanom bez prístrešia, domáha, aby X. V. bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony a mesto aby mu bolo ustanovené za opatrovníka. Svoj návrh odôvodňuje tým, že X. V. má zlý psychický stav, dlhodobo sa u neho prejavujú príznaky viacerých ochorení, nie je schopný sa o seba postarať, nie je schopný právnych úkonov, v dôsledku čoho nie je schopný posúdiť dôsledky svojho konania.

2. Vzhľadom k tomu, že úprava spôsobilosti na právne úkony X. V. závisí od posúdenia odborných znalostí tunajší súd uznesením, č.k. 1Ps/8/2019-27 zo dňa 26. augusta 2019 ustanovil do konania znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Máriu Vnenčakovú.

3. Ustanovený znalec dňa 29. októbra 2019 doručil písomný znalecký posudok, v ktorom uvádza diagnostický záver: duševné ochorenie - stredne ťažká duševná zaostalosť - imbecilita, so signifikantnou poruchou správania. V prípade X. V. ide o stav trvalý bez možnosti zlepšenia. V dôsledku uvedeného X. V. nie je spôsobilý na uzatváranie majetkovo-právnych vzťahov, na zaobstarávanie si vecí bežnej potreby, rozhodovať o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, rozhodovať o poskytovaní sociálnych služieb alebo pomoci, na doručovanie a preberanie písomností, na administratívne úkony na úradoch a inštitúciách, na realizáciu aktívneho i pasívneho volebného práva a ani na narábanie s finančnými prostriedkami. Znalec odporúča obmedzenie spôsobilosti X. V. na právne úkony v hore uvedených oblastiach. Výsluch pred súdom je podľa znalca možné vykonať, avšak posudzovaný nie je schopný chápať zmysel súdneho konania.

4. Na pojednávaní dňa 15. januára 2020 znalec zotrval na záveroch svojho posudku, navrhovateľ ani procesný opatrovník nemali k znaleckému posudku pripomienky.

5. Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

6. Podľa § 10 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopný robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jeho spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí.

7. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbaví spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

8. Podľa § 231 písm. a/ CMP v konaní o spôsobilosti na právne úkony súd rozhoduje o obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony.

9. Podľa § 240 ods. 3 CMP rozhodnutie vo veci samej súd okrem zákonného zástupcu alebo procesného opatrovníka doručí aj osobe, o ktorej spôsobilosti sa koná. Osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná, môže požiadať, aby jej súd doručoval všetky písomnosti v konaní.

10. Podľa § 243 CMP súd vyslúchne osobu, o ktorej spôsobilosti sa koná. Súd výsluch uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade osobu, o ktorej spôsobilosti sa koná, vzhľadne. Ak o to požiada osoba, o ktorej spôsobilosti sa koná, vyslúchne ju súd vždy.

11. Podľa § 248 CMP konanie o obmedzení spôsobilosti na právne úkony je spojené s konaním o ustanovení opatrovníka podľa § 272 až 277. Ak súd rozhodne o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, vo výroku rozsudku vymedzí rozsah, v akom spôsobilosť osoby na právne úkony obmedzil, a ustanoví jej opatrovníka.

12. Podľa § 272 CMP súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

13. Podľa § 274 ods. 2 CMP v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

14. Podľa § 251 CMP trovy dôkazov platí štát. Ten, kto podá zjavne bezdôvodný návrh na začatie konania o spôsobilosti na právne úkony, je povinný nahradiť ujmu, ktorá vznikla osobe, o ktorej spôsobilosti sa konalo, jej zástupcovi alebo štátu.

15. Na základe vykonaného dokazovania, najmä na základe záveru znaleckého posudku súd zistil, že X. V. pre duševné ochorenie, ktoré nie je prechodné, nie je právne spôsobilý na uzatváranie majetkovo-právnych vzťahov, na narábanie s finančnými prostriedkami, na zaobstarávanie si vecí bežnej potreby, rozhodovať o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, rozhodovať o poskytovaní sociálnych služieb alebo pomoci, na doručovanie a preberanie písomností, na administratívne úkony na úradoch a inštitúciách, na realizáciu aktívneho i pasívneho volebného práva. Pri týchto právnych úkonoch (okrem volebného práva) ho bude ako opatrovník zastupovať mesto Brezno, IČO: 00 313 319, ktoré okrem toho bude spravovať jeho majetok a zo správy jeho majetku predkladať súdu vyúčtovanie.

16. V zmysle § 251 CMP súd rozhodol tak, že trovy dôkazov platí štát.

17. O trovách konania súd rozhodol § 52 CMP podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Brezno na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.