

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118203316
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Krajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1118203316.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: Y. E., U.. XX.XX.XXXX, R. W. XX, XXX XX G., právne zastúpený Advokát Pirč, s.r.o., advokát, Kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, proti žalovanému: Beethoven s. r. o., so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 48 310 409, zastúpený Erik Kolesár, Lastomír 419, 072 37 Lastomír, o žalobe o odporovateľnosť právneho úkonu, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.03.2018 domáhal voči žalovanému určenia, že zmluva o tichom spoločenstve zo dňa 20.12.2017, v znení jej dodatku zo dňa 20.12.2017, uzavretá medzi tichými spoločníkmi C. R. a jeho manželkou C.. G. R. a žalovaným je voči žalobcovi právne neúčinná.

2. Výzvou č.k. 4C/5/2018-185 zo dňa 11.06.2019 súd žalobcu vyzval, aby do 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok zo žaloby o určenie podanej elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom vo výške 49,50 EUR podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“). Súd vo výzve žalobcu poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Napriek tomu, že výzva bola žalobcovi prostredníctvom jeho právneho zástupcu doručená dňa 21.06.2019, súdny poplatok nebol v stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia, uhradený.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom

podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Keďže žalobca, i napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku, súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, resp. ani do vydania tohto rozhodnutia, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.