

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010202
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010202.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 13. 2. 2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

obvinený: E. H., narodený XX. X. XXXX Y. H., trvale bytom J.
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 11.02.2021 v čase okolo 11.40 hod. v Bratislave na Špitálskej ul. č. 9 v predajni s názvom 1. DAY od cudzil bez použitia násilia voľne vystavený tovar a to 1 ks fľaša Familia Čerešňa v hodnote 4,29 euro, a to takým spôsobom, že vstúpil do predajne a nechal otvorené dvere, následne vzal z regálu s alkoholom fľašu Familia Čerešňa a s týmto tovarom vybehol von z predajne bez zaplattenia, pričom ho začal prenasledovať poškodený, ktorý za ním utekal na roh ulíc Kollárska - Špitálska, čo spozorovala hliadka PMJ pod volacím znakom Finiš 100, ktorá následne obvineného zadržala, čím obvinený svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti JB CODY s. r. o. so sídlom Budatínska 3230/16, 851 06 Bratislava, celkovú škodu vo výške 4,29 euro, pričom obvinený E. H. sa dňa 21.08.2020 v čase o 15.10 hod. v Bratislave na Trnavskej ceste 41/A v priestoroch predajne Kaufland dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola OO PZ Nové Mesto - východ, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Bratislave III, uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č.; 11003192 vo výške 30,- euro a obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod sp .zn.: 4T 8/2021 zo dňa 02.02.2021, právoplatného dňa 02.02.2021, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6-tich mesiacov

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

- (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Podľa § 9 ods. 1 s poukazom na § 8 písm. a) zák. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením choroby Covid - 19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov lehota na podanie odporu do 28. februára 2021 obvinenému, jeho obhajcovi, poškodenému a zúčastnenej osobe neplynie.
- (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.
- (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.
- (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
- (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.
- (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.
- (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.
- (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.
- (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.
- (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.
- (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak
 - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
 - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia
 - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.