

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9T/80/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010385
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8420010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudca JUDr. Juraj Fújerik vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení

L. J.S., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom J. XXX/XX, L., okr. Kežmarok, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová,

J. J., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom R. XXXX/X, H., t. č. ÚVTOS Prešov - Sabinov,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obv. L. J.

1. ako zákonný rodič maloletej S. J., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy v obci Ľubica, okr. Kežmarok, si voči nej zanedbávala svoje zákonné povinnosti rodiča tým, že jej dcére maloletej S. J., X.. XX.XX.XXXX, počas školského roka 2018/2019 v dobe od 02.09.2018 do 13.01.2019 umožnila bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškať 121 vyučovacích hodín, pričom napriek upozorneniam školy k náprave nedošlo a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojej dcéry do školy sa nestarala,

obv. L. J. a obv. J. J.

2. ako zákonní zástupcovia - rodičia maloletého O. J., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy na ul. Školská č. 1 v obci Ľubica, okr. Kežmarok, si voči nemu zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že nedozerali na jeho povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho ich syn maloletý O. J., X.. XX.XX.XXXX, počas školského roka 2018/2019 v dobe od 02.09.2018 do 28.06.2019 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškal 112 vyučovacích hodín, pričom obvinení L. J. a J. J. ako rodičia napriek upozorneniam školy nezabezpečili nápravu a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojho syna do školy sa nestarali,

3. ako zákonní zástupcovia - rodičia maloletej S. J., nar. XX.XX.XXXX, žiačky Základnej školy na ul. Školská č. 1 v obci Ľubica, okr. Kežmarok, si voči nej zanedbávali svoje zákonné povinnosti rodičov tým, že nedozerali na jej povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho ich dcéra maloletá S. J., nar. XX.XX.XXXX, počas školského roka 2018/2019 v dobe od 13.01.2019 do 28.06.2019 bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškala 113 vyučovacích hodín, pričom obvinení L. J. a J. J. ako rodičia napriek upozorneniam školy nezabezpečili nápravu a o výchovu a zabezpečenie dochádzky svojej dcéry do školy sa nestarali.

t e d a

v bode 1., 2. a 3. trestného rozkazu obv. L. J.

pokračovacím konaním vydala z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

v bode 2. a 3. trestného rozkazu obv. J. J.

pokračovacím konaním vydal z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

v bode 1., 2. a 3. trestného rozkazu obv. L.U. J.

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/
Trestného zákona,

v bode 2. a 3. trestného rozkazu obv. J. J.

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/
Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. L.U. J.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú z a r a d' u je na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 17/2020 zo dňa 21.12.2020, právoplatný dňa 21.12.2020, ktorým bol obvinenej uložený nepodmienečný súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T 84/2020 zo dňa 17.09.2020, právoplatný dňa 17.09.2020, ktorým bol obvinenej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obv. J. J.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného z a r a d' u je na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T 17/2020 zo dňa 21.12.2020, právoplatný dňa 21.12.2020, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so

zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/25/2020 zo dňa 13.03.2020, právoplatný dňa 12.05.2020, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. v bode 1., 2. a 3. trestného rozkazu obv. L. J.

pokračovacím konaním vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

v bode 2. a 3. trestného rozkazu obv. J. J.

pokračovacím konaním vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.