

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010036
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010036.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného L. K., B.. XX.X.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Humenné pod sp.zn. 4T/90/2013, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdenie L. K., B.. XX.X.XXXX vo U., trvale bytom C. T. XXX, okres Vranov nad Topľou, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 17.7.2013, sp.zn. 4T/90/2013, pre spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý po započítaní doby väzby do výkonu trestu vykonával od 13.2.2013 do 13.10.2013, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného L. K., nar. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou zo dňa 12.1.2021, doručenu Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 13.1.2021, požiadal odsúdený L. K. (ďalej len odsúdený), o zahladenie odsúdenia z dôvodu, že plánuje požiadať o vydanie živnostenského oprávnenia na výkon samostatnej zárobkovej činnosti, k čomu potrebuje predložiť rozhodnutie o zahladení odsúdenia.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahladenie odsúdenia a pretože z jej obsahu nevyplývalo v akej trestnej veci žiada odsúdenie zahladiť, bolo lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného zistené, že doposiaľ bol právoplatne uznaný vinným v trestnej veci vedenej Okresným súdom Humenné pod sp.zn. 4T/90/2013.

Dňa 8.2.2021, bol Okresnému súdu Vranov nad Topľou doručený vyžiadaný súdny spis Okresného súdu Humenné sp.zn. 4T/90/2013, z obsahu ktorého bolo zistené, že v danej trestnej veci bol obvinený L. K. v prípravnom konaní uznesením zo dňa 17.2.2013, sp.zn. 0Tp/7/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.3.2013, sp.zn. 2Tpo/3/2013, vzatý do väzby, ktorá začala plynúť dňa 13.2.2013 o 16:45 hod. a vykonávala sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice (ďalej len ÚVV a ÚVTOS). Po podaní obžaloby bolo trestné stíhanie pred súdom vedené pod sp.zn. 4T/90/2013. Obvinený L. K. bol uznaný vinným rozsudkom zo dňa 17.7.2013, sp.zn. 4T/90/2013, zo spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený

úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vrátane povinnosti v zmysle § 287 ods. 1 Trestného poriadku na náhradu spôsobenej škody s ostatnými obvinenými, rozsudok u obvineného vo výroku o vine a treste nadobudol právoplatnosť a stal sa vykonateľným dňa 2.8.2013, vo výroku o škode dňa 20.8.2013.

Výkon úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne bol odsúdenému nariadený dňa 2.8.2013, do výkonu ktorého nastúpil ihneď dňa 2.8.2013 v ÚVV a ÚVTOS Košice, do výkonu ktorého bola započítaná doba väzby od 13.2.2013 do 2.8.2013, ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu a uznesenia o započítaní zo dňa 2.8.2013, sp.zn. 4T/90/2013, právoplatným a vykonateľným v danom výroku dňa 23.8.2013. K ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS Košice - Šaca, po vykonaní trestu v celom rozsahu bol odsúdený prepustený na slobodu dňa 13.10.2013, ako to vyplýva z hlásenia zmien ÚVV a ÚVTOS Košice - Šaca zo dňa 13.10.2013.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd vykonal aj lustrácie v registri trestov, registri Generálnej prokuratúry SR, centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejmé, že po právoplatnom odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Humenné sp.zn. 4T/90/2013 a výkone uloženého trestu nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu súdu v registri Generálnej prokuratúry SR, databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže voči odsúdenému s výnimkou odsúdenia v trestnej veci sp.zn. 4T/90/2013 je negatívna. Z odpovede na lustráciu v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený bol v období od 03/2016 - 10/2020, v priestupkovom konaní riešený za 6 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky porušením povinnosti vodiča motorového vozidla podľa § 22 ods. 1 písm. h), l), m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 4 ods. 1 písm. a), b), § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov - dva krát za vedenie motorového vozidla v nevyhovujúcom technickom stave, tri krát za prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti pri jazde v obci, jeden krát za jazdu bez platných dokladov, v piatich prípadoch s uložením pokuty v blokovom konaní zväčša zaplatenou na mieste, v jednom prípade napomenutím bez sankcie, uvedených priestupkov sa nedopustil pod vplyvom alkoholu resp. iných návykových látok, nebola nimi spôsobená ujma na zdraví resp. majetku inej osoby. Vo výpise registra Sociálnej poisťovne bolo zistené, že odsúdený prerušovane v období od 09/2014 - 01/2020, vykonával práce u jednotlivých zamestnávateľov na základe dohôd o vykonaní práce, s dosiahnutým príjmom priemerne na úrovni životného minima resp. na základe pracovnej zmluvy, v ktorých dosiahol príjem priemerne na úrovni minimálnej mzdy.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej: a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného poriadku môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedeného mal súd preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v trestnej veci vedenej Okresným súdom Humenné pod sp.zn. 4T/90/2013, ktorým uložený a vykonaný trest mal na odsúdeného dostatočný vplyv. Zákonné podmienky odsúdený splnil tým, že po výkone uloženého trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, preto súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

POUČENIE : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.