

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120209723
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120209723.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, maloletá Uznesením Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 dočasne zverená do náhradnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N., so sídlom N. XX, dieťa matky J. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, t.č. na neznámom mieste, otec neuvedený, o vyslovenie osvojiteľnosti, takto

rozhodol:

Súd určuje, že maloletá J. D., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky J. D., nar. XX.X.XXXX, otec na rodnom liste neuvedený, je **o s v o j i t e ľ n á**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.

Úrad práce, sociálnych vecí sa rodiny Piešťany sa návrhom doručeným dňa 23.12.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil že maloletá J. D., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná (spĺňa podmienky osvojiteľnosti). Uviedli že v zmysle § 73, ods. 2, písm. d), bod 4 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele podávajú návrh na začatie konania o osvojiteľnosti maloletej J. D., nar. XX.XX.XXXX (t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny N.). Maloletá spĺňa podmienky osvojiteľnosti, nakoľko jej matka J. D., nar. XX.X.XXXX počas dvoch mesiacov po narodení neprejavila o dieťa žiadny záujem, a v prejavení záujmu jej nebránila závažná prekážka (§ 102, ods. 1, písm. b) Zákona o rodine); otec maloletej nie je v rodnom liste uvedený. Maloletá sa od 13.11.2020 na základe Uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady (uznesením bolo zároveň začaté konanie o náhradnej starostlivosti o maloletú). Dôvodom umiestnenia maloletej bola drogová závislosť matky (u matky i dieťaťa bola po pôrode zistená prítomnosť návykových látok a u maloletej bol zaznamenaný neonatálny abstinenčný syndróm), a nezáujem matky o maloletú, keď matka už počas gravidity nenavštevovala gynekologickú poradňu a bezprostredne po pôrode sa vzdala ďalšej starostlivosti o dieťa (vyhlásenie - súhlas na osvojenie dieťaťa však nepodpísala). O dieťa sa od narodenia matka žiadnym spôsobom nezaujímal ani v zdravotníckom zariadení, ani následne v Centre pre deti a rodiny N., keď nie je vedomosť o tom že by matke v prejavovaní záujmu bránila závažná prekážka; o maloletú nejaví záujem ani nikto z rodinných príslušníkov alebo blízkych osôb. S poukazom na uvedené sú v zmysle § 102, ods. 1, bod b) Zákona o rodine splnené zákonné podmienky osvojiteľnosti maloletej J. D..

K návrhu priložili oznámenie Centra pre deti a rodiny N. zo dňa 23.12.2020, a rodný list maloletej.

2.

Na pojednávaní konanom dňa 15.2.2021 navrhovateľ, zároveň zástupca procesného opatrovníka ustanoveného maloleťmu dieťaťu, uviedol, že na návrhu ktorým žiadajú vysloviť osvojiteľnosť maloletej J. D. trvajú, nakoľko matka sa od umiestnenia maloletej do ústavnej starostlivosti resp. do profi rodiny dňa 13.11.2020 o maloleťu nezaujíma. Pre maloleťu je prospešné aby bola vyslovená jej osvojiteľnosť, a následne aby boli vykonávané úkony smerujúce k jej osvojeniu.

Matka sa na pojednávanie konané dňa 15.2.2021 nedostavila, pričom predvolanie na pojednávanie sa vrátilo z adresy jej trvalého pobytu uvedeného v REOB SR s poznámkou „adresát si zásielku neprevzal v odbernej lehote“ - súd v zmysle § 111, ods. 3, v spojení s § 106, ods. 1, písm. a) Civilného sporového poriadku považoval zásielku matke za doručenú dňom 8.2.2021; predvolanie na pojednávanie bolo matke doručované v zmysle 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku aj oznámením na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu - súd v zmysle § 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku považoval zásielku matke za doručenú dňom 13.1.2021. Matka sa na pojednávania nedostavila, svoju neúčast neospravedlnila, o odročenie pojednávani nepožiadala.

Súd, keďže sa riadne predvolaná účastníčka nedostavila na pojednávanie, ani nepožiadala o jeho odročenie z dôležitých dôvodov, konal v neprítomnosti tejto účastníčky; prihliadol pritom na obsah spisu a predložené a vykonané dôkazy.

Na pojednávaní konanom dňa 15.2.2021 súd vypočul ako svedka zástupkyňu Centra pre deti a rodiny N. ktorá uviedla, že maloleťá J. bola do ich zariadenia umiestnená dňa 13.11.2020, keď predtým od jej narodenia bola v nemocnici. Po uvedenú dobu, keď je v zariadení ani keď bola v nemocnici, sa o maloleťu jej matka nezaujímal žiadnym spôsobom - neprišla na osobnú návštevu, ani sa nekontaktovala telefonicky ani mailom. Takisto o maloleťu neprejavil záujem nikto z rodiny matky. Otec na rodnom liste maloletej nie je uvedený. Podľa zástupkyne Centra pre deti a rodiny N. maloleťá spĺňa podmienky osvojiteľnosti. T.č. je umiestnená v profi rodine, pričom prebehli už viaceré interakcie s osobami, ktoré sú vhodné pre zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti.

3.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne ÚPSVaR Piešťany (ako navrhovateľa a zároveň procesného opatrovníka ustanoveného maloletej), splnomocnenej zástupkyne Centra pre deti a rodiny N., oboznámil sa s návrhom a s predloženými listinnými dôkazmi uvedenými vyššie, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Maloleťá J. D. má 4 mesiace - narodila sa dňa XX.XX.XXXX do 13.11.2020 bola umiestnená na novorodeneckom oddelení nemocnice, od 13.11.2020 je umiestnená na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny N. (v profesionálnej rodine).

Po dobu keď je maloleťá v zariadení (ani pred tým keď bola v nemocnici), sa o maloleťu jej matka nezaujímal žiadnym spôsobom - neprišla na osobnú návštevu, ani sa nekontaktovala telefonicky ani mailom.

O maloleťu neprejavil záujem nikto z rodiny matky.

Otec na rodnom liste maloletej nie je uvedený.

Maloleťá je t.č. umiestnená v profesionálnej rodine, pričom prebehli už viaceré interakcie s osobami, ktoré sú vhodné pre zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti.

4.

Podľa § 73, ods. 2, písm. d), bod 4 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny d) podáva návrhy na súd 4. na začatie konania o splnení podmienok osvojiteľnosti.

Podľa § 135 Civilného mimosporového poriadku konaniami vo veciach osvojenia sú konanie o

a) osvojiteľnosti,

b) osvojenie a

c) zverení maloleťého do predosvojiteľskej starostlivosti.

Podľa § 137, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

Podľa § 138, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku súd v konaní môže vysluchnúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Podľa § 102, ods. 1, písm. b) Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

Podľa § 102, ods. 4 Zákona o rodine o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5.

Zákon legitimuje na podanie návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti dieťaťa o.i. aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (§ 73, ods. 2, písm. d), bod 4 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele). Ak podáva takýto návrh, pred jeho podaním zisťuje najmä rodinné pomery, bytové pomery a sociálne pomery rodičov dieťaťa a záujem rodičov o dieťa, prekážky ktoré bránia rodičom v prejavení skutočného záujmu o dieťa a v úprave rodinných pomerov a sociálnych pomerov, stanovisko zariadenia (ak je v ňom dieťa umiestnené) k záujmu rodičov stretávať sa s dieťaťom, spôsobu a rozsahu stretávania sa rodičov s dieťaťom, okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia, zdravotný stav dieťaťa a pod.; v návrhu na začatie konania o osvojiteľnosti orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately musí uviesť výsledky svojho zisťovania (§ 23, ods. 2 zák.č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele).

Účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ (orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately), dieťa, a rodičia dieťaťa.

Hoci zákon v zásade vyžaduje súhlas rodičov s osvojením / osvojiteľnosťou, nezáujem rodičov o dieťa v niektorých prípadoch dosahuje kvalifikovanú intenzitu, keď u nich možno hovoriť o zániku pocitu zodpovednosti za osud dieťaťa - za týchto podmienok ich postoj k vlastnému dieťaťu nezlučujúci sa s prirodzeným vzťahom rodiča k dieťaťu odôvodňuje úpravu, ktorá uprednostňuje záujem dieťaťa. Dôsledkom skutočnosti keď je preukázaný kvalifikovaný nezáujem o dieťa je, že rodič nebude oprávnený dávať súhlas na osvojenie / osvojiteľnosť, a nebude účastníkom konania o osvojenie / vyslovenie osvojiteľnosti. Prelomením hmotnoprávnej podmienky súhlasu rodiča je zákonom určený dvojmesačný chýbajúci (žiadny) záujem rodičov, pričom lehota dvoch mesiacov začína plynúť od okamihu narodenia dieťaťa.

Výsledkom konania o osvojiteľnosti je rozhodnutie, či je súhlas rodičov na osvojenie potrebný - ak má súd preukázané skutočnosti odôvodňujúce záver, že niet dôvodu na takúto ochranu práv rodiča (vyslovenie súhlasu s osvojením), takýto rodič nebude účastníkom konania o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti a v konaní o osvojenie (súhlas bude dávať opatrovník).

6.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa.

Maloletá J. má 4 mesiace - narodila sa dňa XX.XX.XXXX do 13.11.2020 bola umiestnená na novorodeneckom oddelení nemocnice, od 13.11.2020 je umiestnená na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava č. 37P/25/2020-7 zo dňa 3.11.2020 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny N. (v profesionálnej rodine).

Matka maloletej (keď otec na rodnom liste nie je uvedený) počas najmenej dvoch mesiacov (v tomto konkrétnom prípade počas viac ako 3 a pol mesiaca - dieťa sa narodilo dňa 23.10.2020, súd rozhodoval dňa 15.2.2021) neprejavovala žiadny záujem o dieťa (nenavštívila ho, nekontaktovala telefonicky ani mailom, ani si neplnila si vyživovaciu povinnosť), pričom nebolo zistené, že by jej v prejavení skutočného záujmu o dieťa bránili objektívne prekážky. O maloleť neprejavil záujem ani nikto z rodiny matky.

Súd tak zistil, že sú dané všetky zákonom určené podmienky na to, aby vyslovil že maloleté dieťa je osvojiteľné - z uvedených dôvodov rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.