

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011361
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320011361.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou vo veci návrhu na zmenu ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia na ambulantné ods. R. E. na verejnom zasadnutí konanom 15.02.2021 takto

rozhodol:

I.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona sa u ods. R. E., nar. XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom H. T., adresa na doručovanie T. G. Z. XX, H. T., t.č. PN Hronovce mení ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 49/2020 zo dňa 21.07.2020, doručeným 28.07.2020, právoplatným 05.08.2020 na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

II.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 62/2020 Z.z. v znení zákona 9/2021 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony súd určuje, že § 9 odsek 1 tohto zákona sa nepoužije a súčasne v zmysle § 9 odsek 2 citovaného zákona určuje novú lehotu na podanie sťažnosti proti výroku pod bodom I. a to do 3 pracovných dní odo dňa vyhlásenia uznesenia.

odôvodnenie:

Odôvodnenie uznesenia odpadá z dôvodov ustanovenia § 176 odsek 3 Trestného poriadku, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí osoba, ktorá dala návrh na uznesenie, odsúdený a prokurátor sa výslovne vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt 50/2020
Sťažnosť má odkladný účinok.
O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.

Proti výroku v bode II. Uznesenia opravný prostriedok nie je prípustný.