

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010114
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010114.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 15.02.2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený
D. A. G. L. Č. Á. M. X. , M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. L. L.,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 01.10.2019 v L., E.. U. Č.. XXXXXX/XX-Q., v čase približne o 06:40 hod. v predajni supermarketu A., vybral z papierovej krabice 1 ks uhlovú brúsku 750W zn. Q. J. R. v hodnote 34,99 € a 1 ks príklepovú vŕtačku 500W zn. Q. J. R. v hodnote 44,99 €, vložil ich do ruksaka a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti A. P. P., J..P., P. P. K. M. P. X, Q. - L. Č. D. XXX XX, IČO: 31 321 828, spôsobil krádežou škodu vo výške 79,98 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 0T/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

2/

dňa 07.10.2019, v presne nezistenej dobe, v L., v G. K. A. X, z predajne M. V., zobral J. J. E.-XXBT F..Č.: J. v hodnote 162,- € a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti M. J..P., P. P.R. A. XX, XXX XX Q., IČO: 35 739 487, škodu vo výške 162,- €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 0T/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

3/

dňa 02.11.2019 v čase približne o 9:23 hod. v L., v obchodnom centre Y., M. P. XXXXX/X, z predajne R. R., z predajnej plochy vzal tovar a to 4 ks U. G. P. O., 3 ks U. G. P. O., 4 ks U. G. náhradnú čepeľ N., 8 ks U. G. P. O./ N., 4 ks F. M.G. J. J. krém 50 ml, 2 ks F. P. J. krém 50 ml, 2 ks F. I. M. U. 50 ml, tovar vložil do tašky a bez zaplataenia z predajne odišiel, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti R. R. L., P.D..G.. P. P. M. U.Á. XX, XXX XX, Q. IČO: 31 393 781, celkovú škodu vo výške 1 024,73 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

4/

dňa 06.11.2019, v čase približne o 15:15 hod. v L., v obchodnom centre A. Č.. X z predajne B., vybral z regálu kufrík s náradím spolu s akumuláčnou vŕtačkou zn. V., odstránil senzor, následne si kufrík vložil do spodnej časti kočíka, pri pokladni zaplatil len za určitý tovar a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za kufrík s akumuláčnou vŕtačkou zn. V., čím svojim konaním spôsobil spoločnosti L. P., P.D..G.. P. P. R. XX, XXX XX Ž., IČO: 45 606 536, škodu vo výške 81,- €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

5/

dňa 09.11.2019 v presne nezistenom čase približne o 11:40 hod. v L., v obchodnom centre A. Č.. X, z predajne R. R. z predajnej plochy postupne vzal a vložil do igelitovej tašky 1 ks toaletnej pánskej vody zn. Q. L. V. XX L., J. v hodnote 59,99 €, 4 ks holiacich strojčekov zn. U. G. P. O./ N. v cene za 1 ks 49,99 €, 1 ks nočného krému zn. V. W. XX L. v hodnote 34,99 €, 2 ks denného krému zn. V. W. XX L. v cene za 1 kus 34,99 €, 1 ks denného krému zn. V. N. XX L. v hodnote 29,99 €, 1 ks nočného krému zn. V. N. XX L. v hodnote 29,99 €, 1 ks krému zn. F. P. XX L. v hodnote 24,99 €, 1 ks pleťového krému zn. F. M. XX L. v hodnote 31,99 € a 1 ks pleťového krému zn. F. P. XX L. v hodnote 31,99 €, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti R. R. L., P.D..G.. P. P. M. U. XX, XXX XX, Q. IČO: 31 393 781, škodu v celkovej výške 513,87 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

6/

dňa 11.11.2019 približne o 14:14 hod, v L., v obchodnom centre K. R. L., vošiel do lekárne s názvom M. C., z regálu vybral zubnú sprchu U. P., túto si vložil pod bundu, na čo odišiel z predajne bez zaplataenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti D. L., P.D..G., P. P. J. XX, Q. Š. XXX XX, IČO: 51 221 926, škodu vo výške 114,73 €,

obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

7/

dňa 13.11.2019 približne o 18:15 hod. v L., v obchodnom centre K. R. L., vošiel do lekárne s názvom M. C., z regálu vzal balenie zložené z nosovej odsávačky hlienov a odsávačky Q. U. V.. K., ktoré si ukryl pod bundu, následne zobral z regálu tlakomer F. R. K., ktorý si položil do košíka a potom do ruksaka, na čo z predajne odišiel bez zaplatenia, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti D. L., P..D..G., P. P. J. XX, Q. Š. XXX XX, I.: XX XXX XXX, škodu vo výške 189,48 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

8/

dňa 14.11.2019, v presne nezistenom čase, v L. v obchodnom centre A. Č.. X, z predajne G., z regálu s elektrickým náradím zobral dva kufríky s vŕtačkami Z. W. v jednotkovej hodnote 189,99 €, následne v oddelení sanity, jeden kufrík s náradím vložil do ruksaka a druhé náradie vybral z kufríka a predložil do svojho ruksaka, následne vyšiel z predajne bez zaplatenia, kde mu pri úteku vzal ruksak s odcudzeným tovarom zamestnanec SBS služby, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti G. P., P..D..G.. P. P. W. XX, XXX XX Q., IČO: 48 258 946, škodu vo výške 379,98 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

9/

dňa 16.11.2019 v čase približne o 19:50 hod. v L., v obchodnom centre A. Č.. X, z predajne G., pri východe z predajne, z miesta za pokladničnými zónami, kde sa nachádzalo vystavené náradie, zobral pílu J. V. XXXX/XX na drevo, ktorá bola pripevnená o stojan eskapáskami, pričom tieto prestrihol, tovar vzal a z miesta odišiel, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti G. P., P..D..G.. P. P. W. XX, XXX XX Q., IČO: 48 258 946, škodu vo výške 99,99 €, obvinený takto konal aj napriek tomu, že dňa 26.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v účinnom znení, za čo mu bol príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 26.01.2019 v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 20,- €, číslo bloku 15049194, uvedeného skutku sa obvinený dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. OT/80/2019, zo dňa 23.08.2019, právoplatným dňa 23.08.2019, odsúdený pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 4 roky, za súčasného uloženia mu aj probačného dohľadu a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie,

t e d a

v bodoch 1 - 9

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 - 9

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., a s použitím ust. § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho na výkon uloženého nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. OT/105/2019 zo dňa 26.11.2019, právoplatným dňa 26.11.2019, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 1/ skutku, poškodenej spoločnosti A. P. P., J..P., P. P. K. M. P. X, Q. - L. Č.Ď. D. XXX XX, IČO: 31 321 828, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 79,98 € (sedemdesiatdeväť eur a deväťdesiatosem centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 2/ skutku, poškodenej spoločnosti M. J..P., P. P. A. XX, XXX XX Q., IČO: 35 739 487, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 162,- € (jednostošešťdesiatdva eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 3/ skutku, poškodenej spoločnosti R. R. L., P..D..G.. P. P. M. U. XX, XXX XX, Q. IČO: 31 393 781, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 1 024,73 € (jedentisícdvadsaťštyri eur a sedem-desiattri centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 4/ skutku, poškodenej spoločnosti L. P., P..D..G.. P. P. R. XX, XXX XX Ž., IČO: 45 606 536, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 81,- € (osemdesiatjeden eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 5/ skutku, poškodenej spoločnosti R. R. L., P..D..G.. P. P. M. U. XX, XXX XX, Q. IČO: 31 393 781, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 513,87 € (päťstottrinásť eur a osemdesiatsedem centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 6/ skutku, poškodenej spoločnosti D. L., P.D..G., P. P. J. XX, Q. Š.A. XXX XX, IČO: 51 221 926, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 114,73 € (jednostoštrnásť eur a sedemdesiattri centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinenému D. A., M.. XX.XX.XXXX, ukladá, aby, v súvislosti s čiastkovým útokom pod bodom 7/ skutku, poškodenej spoločnosti D. L., P.D..G., P. P. J. XX, Q. Š. XXX XX, IČO: 51 221 926, nahradil spôsobenú škodu krádežou vo výške 189,48 € (jednostoosemdesiatdeväť eur a štyridsaťosem centov).

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť G. P., P.D..G.. P. P. W. XX, XXX XX Q., IČO: 48 258 946, v súvislosti s uplatňovaným nárokom na náhradu škody v súvislosti s čiastkovými útokmi pod bodmi 8/ a 9/ skutku, odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená spoločnosť R. R. L., P.D..G.. P. P. M. U. XX, XXX XX, Q. IČO: 31 393 781, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia (nie však skôr ako od 01.03.2021, pokiaľ dôjde k doručeniu do 28.02.2021), obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.