

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Em/2/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200841
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2518200841.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. J., X.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: matka - E. J., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: L. L., a otca: neuvedený, za účasti Detského domova Pečeňady, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 29.03.2018 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany navrhol súd nariadiť výkon uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 13PPOm/1/2018-9 zo dňa 28.03.2018, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 29.03.2018.

2. Súd uznesením č. k. 9Em/2/2018-9 zo dňa 29.03.2018 nariadiť výkon neodkladného opatrenia, ktorým uložil povinnosť matke maloletej E. J., X.. XX.XX.XXXX odovzdať maloletú Y. J., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Pečeňady, so sídlom Pečeňady č. 66.

3. Dňa 29.03.2018 došlo k výkonu rozhodnutia č.k. 13PPOm/1/2018-9. Súd odovzdal maloleté dieťa Y. J.Ú., X.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Pečeňady.

4. Podľa § 370 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "c.m.p.") sa podľa tejto časti postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 390 písm. f.) c.m.p. súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Obsahom spisu mal súd za preukázané, že mal. Y. bola 29.03.2018 odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, čím došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 52 c.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 391 c.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 c.m.p. podľa ktorého v mimosporovom konaní nárok na náhradu trov konania v zásade nemá žiaden z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.