

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010057
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120010057.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému X. F. a spol. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 16.02.2021 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1) X. F. Z. D. L. M. R. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., D. Y. XX/A
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci
v ÚVV a ÚVTOS Dubnica nad Váhom

2) Z. F. Z. D. L. M. D. X. á , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., D. Y. X/X

3) G. E. R. I. R. W. G. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., D. Y. X/X

s ú v i n n í , ž e :

dňa 19.08.2019 v čase okolo 13:40 hod. v O. O. N. H. XX, na parkovisku pred obchodnou spoločnosťou Electrobeta s.r.o. Nitra vyhradenom pre jej zákazníkov, X. F., ktorý viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Clio s evidenčným číslom TT 627EV, zastavil na parkovisku a spoločne s Z. F. R. G. E. postupne zobrali tam na zemi položené veci a to kábel typu KLS 0,75 o dĺžke 100 metrov, kábel typu ALFA 6 o dĺžke 200 m, kábel typu UTP 5e čierny o dĺžke 200 metrov, kábel typu 5e šedý o dĺžke 250 m, dva kusy kladív, murársku špachtľu, dva kusy murárskych sekier, lopatku s metličkou, murársku naberačku, škatuľu so skrutkami, silový kábel o dĺžke 50 metrov, zmätky káblov a dlhé ocelové preťahovacie lanko o dĺžke 25 m, ktoré naložili do vyššie uvedeného motorového vozidla a odišli z parkoviska a následne uvedené káble odovzdali v Zbernom dvore v M., čím spôsobili poškodenému C.. L. E. škodu vo výške 1.350 €

t e d a :

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,
t ý m s p á c h a l i :

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinená Z. F.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/44/2020 zo dňa 30.06.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený G. E.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/44/2020 zo dňa 30.06.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený X. F.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/14/2020 zo dňa 14.09.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodený C.. L. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. P. O., M. XXX/X s nárokom na náhradu škody dokazuje na civilný proces.

Poučenie:

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 62/2020 Z.z. v znení zákona č. 9/2021 Z.z. súd určuje, že ustanovenie § 9 odsek 1 tohto zákona sa nepoužije a súčasne určuje novú lehotu na podanie odporu proti tomuto trestnému rozkazu a to 8 dní od jeho doručenia.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie

ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.