

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620204225
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620204225.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou v právnej veci navrhovateľa T. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L., X.T. XXX/XX, štátny občan SR, zast. Mgr. Ľudovít Paulovič, advokát so sídlom Lučenec, Martina Rázusa 19, IČO: 45 021 996 a manželke navrhovateľa H. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom L., U. XXX/XX, O. Č. G. U., J. XX, štátna občianka SR, za účasti maloletých detí: T. K., narodená XX.XX.XXXX, U. K., narodený XX.XX.XXXX, deti t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti u Q. X., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom L., X.T. XXX/XX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo účastníkov konania uzatvorené dňa XX.XX.XXXX na Mestskom úrade Poltár, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Poltár, vo zväzku 5, ročník 2011, na strane 209, pod poradovým číslom 4 r o z v á d z a.

II. Na čas po rozvode manželstva súd p o n e c h á v a maloletú T. K., narodenú XX.XX.XXXX a maloletého U. K., narodeného XX.XX.XXXX v náhradnej osobnej starostlivosti Q. X., narodenej XX.XX.XXXX, bytom L., X.T. XXX/XX, ktorá bola určená uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/61/2020-59 dňa 23.11.2020, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.