

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7Csp/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201691
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420201691.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobcu: AXA životní pojišťovna a.s., so sídlom ul. Lazarská 13/8, 120 00 Praha 2, Česká republika, IČO: 618 59 524, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom: AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom ul. Kolárska č. 6, 811 06 Bratislava, IČO: 35 968 079, právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanej: O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. B. R. č. 6122/18, 841 08 Bratislava, o zaplatenie 74,52 ,- eur s príslušenstvom s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 74,52 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 74,52 eura od 04.12.2017 do zaplatenia, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.
- III. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.05.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 74,52 eur spolu s úrokom z omeškania a náhrady trov konania titulom dlžného poistného. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca ako poistiteľ so žalovaným ako poistníkom uzavrel prostredníctvom Návrhu na uzatvorenie zmluvy Rizikové životné poistenie pre prípad smrti s konštantnou poistnou sumou a zvýhodnením podľa podmienok kampane 3316. Žalobca daný návrh akceptoval a vydal (§791 ods.2 Obč.zák.) žalovanému písomné potvrdenie o uzavretí poistnej zmluvy č. 1400402568. V návrhu žalovaný uviedol korešpondenčnú adresu : XX, G. 22, 841 08 Bratislava. Predmetom poistnej zmluvy bola na jednej strane povinnosť žalobcu poskytnúť žalovanému rizikové životné poistenie pre prípad smrti s konštantnou poistnou sumou a zvýhodnením podľa podmienok kampane 3316 so začiatkom poistenia dňa 30.06.2017 a na druhej strane povinnosť žalovaného platiť žalobcovi poistné s mesačným intervalom platenia vo výške 35,-eur 12x ročne. Žalovaný uhradil bežné poistné dňa 11.07.2017 za poistné obdobie od 30.06.2017 do 29.07.2017 vo výške 35,-eur a prijal návrh žalobcu na uzavretie poistnej zmluvy, a žalovaný uhradil posledné poistné ku dňu 29.09.2017. Žalobca následne vyzýval žalovaného na uhradenie splatného mesačného poistného po poslednej vykonanej úhrade. Nakoľko k úhrade nedošlo, zaslal žalobca žalovanému Oznámenie o zániku poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného ku dňu 03.12.2017. V zmysle ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má žalobca nárok na zaplatenie poistného do zániku poistenia. Žalobca vypočítal poistné za uvedené obdobie vo výške 74,52 ,- eur (poistné za obdobie od 30.09.2017 do 29.10.2017 v sume 35,-eur, od 30.10.2017 do 29.11. 2017 v sume 35,-eur , od 30.11.2017 do 03.12.2017 v sume 4,52,-eur).
2. Súd doručoval žalovanému žalobu spolu s prílohami a uznesením č.k. 7Csp/47/2020 - 134 zo dňa 05.10.2020 výzvou na vyjadrenie sa k podanej žalobe na adresu trvalého pobytu uvedenú v Registri

obyvateľov Slovenskej republiky v zmysle § 106 ods. 1 písm. a/ CSP. Zásielka prevzal dňa 08.12.2020 (l.č. 147).K žalobe sa nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu v žalobe nerozporoval.

3. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) CSP, nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 Eur.

4. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 16.02.2021 (§ 219 ods. 3 CSP v spojení s § 300 CSP).

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobca so žalovaným uzavrel prostredníctvom Návrhu na uzatvorenie zmluvy Rizikové životné poistenie pre prípad smrti s konštantnou poistnou sumou a zvýhodnením podľa podmienok kampane 3316. Žalobca daný návrh akceptoval a vydal (§791 ods.2 Obč.zák.) žalovanému písomné potvrdenie o uzavretí poistnej zmluvy č. 1400402568. V návrhu žalovaný uviedol korešpondenčnú adresu : XX, G. 22, 841 08 Bratislava. Predmetom poistnej zmluvy bola na jednej strane povinnosť žalobcu poskytnúť žalovanému rizikové životné poistenie pre prípad smrti s konštantnou poistnou sumou a zvýhodnením podľa podmienok kampane 3316 so začiatkom poistenia dňa 30.06.2017 a na druhej strane povinnosť žalovaného platiť žalobcovi poistné s mesačným intervalom platenia vo výške 35,-eur 12x ročne. Žalovaný uhradil bežné poistné dňa 11.07.2017 za poistné obdobie od 30.06.2017 do 29.07.2017 vo výške 35,-eur a prijal návrh žalobcu na uzavretie poistnej zmluvy, a žalovaný uhradil posledné poistné ku dňu 29.09.2017. Žalobca následne vyzýval žalovaného na uhradenie splatného mesačného poistného po poslednej vykonanej úhrade. Nakoľko k úhrade nedošlo, zaslal žalobca žalovanému Oznámenie o zániku poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného ku dňu 03.12.2017. V zmysle ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má žalobca nárok na zaplatenie poistného do zániku poistenia. Žalobca vypočítal poistné za uvedené obdobie vo výške 74,52 ,- eur (poistné za obdobie od 30.09.2017 do 29.10.2017 v sume 35,-eur, od 30.10.2017 do 29.11. 2017 v sume 25,-eur , od 30.11.2017 do 03.12.2017 v sume 4,52,-eur). Žalovaný do dňa podania žaloby sa k žalobe nevyjadril, pričom žalobu prevzal dňa 08.12.2020 a dlžné poistné neuhradil (súdu doklad o vykonanom zaplatení nepredložil).

7. Podľa § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

8. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorazové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

9. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

10. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka platného k prvému dňu omeškania, dlžníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z. (v znení účinnom ku dňu omeškania) výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že poistiteľ s poistníkom uzavrel prostredníctvom Návrhu na uzatvorenie zmluvy Rizikové životné poistenie pre prípad smrti s konštantnou poistnou sumou a zvýhodnením podľa podmienok kampane 3316. Žalobca daný návrh akceptoval a vydal (§791 ods.2 Obč.zák.) žalovanému písomné potvrdenie o uzavretí poistnej zmluvy č. 1400402568. V návrhu žalovaný uviedol korešpondenčnú adresu : XX, G. 22, 841 08 Bratislava. Žalovaný uhradil bežné poistné dňa 11.07.2017 za poistné obdobie od 30.06.2017 do 29.07.2017 vo výške 35,-eur a prijal návrh žalobcu na uzavretie poistnej zmluvy, a žalovaný uhradil posledné poistné ku dňu 29.09.2017. Žalobca následne vyzýval žalovaného na uhradenie splatného mesačného poistného po poslednej vykonanej úhrade. Nakoľko k úhrade nedošlo, zaslal žalobca žalovanému Oznámenie o zániku poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného ku dňu 03.12.2017. S poukazom na ustálený skutkový stav preukázaný listinnými dôkazmi súd zaviazal žalovaného k úhrade poistného za predmetné uvedené

obdobie vo výške 74,52,- eur (t.j. poistné za obdobie od 30.09.2017 do 29.10.2017 v sume 35,-eur, od 30.10.2017 do 29.11. 2017 v sume 25,-eur , od 30.11.2017 do 03.12.2017 v sume 4,52,-eur).

14. Úroky z omeškania majú povahu sankcie (sankčné úroky) za omeškanie dlžníka so splnením záväzku (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Úroky z omeškania sa platia popri samotnom dlžnom plnení stanoveným percentom z tej časti dlhu, z ktorej je dlžník v omeškaní, teda ktorú ešte nezaplatil. Omeškanie dlžníka s plnením záväzku má zo zákona za následok obsahovú zmenu práv veriteľa a povinností dlžníka, respektíve ich doplnenie novými právami a povinnosťami. Omeškaním teda nastáva zo zákona zmena obsahu právneho vzťahu, a to taká, že povedľa trvajúcej povinnosti splniť záväzok vznikajú aj nové (ďalšie) práva a povinnosti, bez ohľadu na to, či dlžník omeškanie zavinil alebo nie. Nakoľko sa žalovaný dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, súd ho zaviazal v zmysle citovaného ustanovenia zákona aj k zaplateniu úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 74,52 eura od 04.12.2017 do zaplatenia (deň nasledujúci po zániku poistenia až do zaplatenia, pričom priznaná výška úrokov z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z).

15. Žalobca uhradil súdny poplatok v sume 16,50,-eur (l.č. 133). O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie.