

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124204293
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124204293.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny, Röntgenova 6, 851 01 Bratislava, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie XXXX, dieťa rodičov: matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. XXX, t.č. bytom XXX XX B. XXX, otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. XXX, v konaní o návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do zariadenia za účelom reedukácie dieťaťa, takto

rozhodol:

5P/57/2024

Súd v y d á v a t o

n e o d k l a d n é o p a t r e n i e

I. Súd d o č a s n e u m i e s t ň u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia, a to do Reedukačného centra, Zámok 2275/9, 920 01 Hlohovec za účelom reedukácie na dobu 6 mesiacov od vydania tohto uznesenia.

II. Centrum pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova, Röntgenova 6, 85101 Bratislava j e p o v i n n é odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 2275/9, Hlohovec, počnúc dňom vykonateľnosti uznesenia.

III. E. C. B. j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. sumou 90 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet Reedukačného centra, Zámok 2275/9 920 01 Hlohovec počnúc dňom umiestnenia.

IV. Otec D. B. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého A. sumou 90 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci na účet Reedukačného centra, F. XXXX/X XXX XX G. počnúc dňom umiestnenia.

o d ô v o d n e n i e :

5P/57/2024

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca podal dňa 05.04.2024 návrh na vydanie neodkladného opatrenia o umiestnení maloletého dieťaťa do zariadenia za účelom reedukácie dieťaťa.

2. Úrad v návrhu uviedol, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 25.01.2023, sp. zn. 5P/156/2022 o nariadení neodkladného opatrenia prijatý dňa 01.02.2023 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova 6, 851 01 Bratislava. Rozsudkom

Okresného súdu Čadca, sp. zn. 14P/16/2023-36 zo dňa 06.04.2023, právoplatný dňom 12.05.2023 bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centru pre deti a rodiny Bratislava – Röntgenova 6, 851 01 Bratislava. Maloletý A. je umiestnený na samostatne usporiadanej skupine pre deti s duševnými poruchami. Je žiakom SOŠ pre žiakov so zdravotným postihnutím, H. X I., ktorá je organizačnou zložkou Spojenej školy internátnej, Dúbravská cesta 1, Bratislava. Od januára 2024 sa podľa vyjadrenia centra u neho začínajú prejavovať výchovné problémy v škole aj v centre. A. nerešpektuje authority, správa sa vzdorovito, vystupuje voči dospelým vulgárne. Užíva látky s obsahom HHC a THC, fajčí tabakové cigarety a užíva žuvací tabak. Na sociálnych sieťach sa prezentuje s fotkami a videami, kde fajčí marihuanu a pije alkohol. Dňa 12.03.2024 sa v škole vyučujúcim javil, že je pod vplyvom drog, do školy bola toho dňa privolaná policajná hliadka, zistilo sa, že A. B. podal látku HHC mal. dievčaťu, ktorej musela škola z dôvodu závažných prejavov intoxikácie privolať RZP. Počas dní 15.03.2024, 18.03.2024 a 19.3.2024 A. odmietal spolupracovať, sedel v šatni, odmietal ísť do triedy, nekomunikoval a ignoroval v škole akékoľvek pokyny, dňa 25.03.2024 mu bolo udelené II. pokarhanie riaditeľkou CDR pre vulgárne napadnutie riaditeľky a odmietnutie sa zaradiť do vyučovacieho procesu. Dňa 26.03.2024 A. bez dovolenia opustil školu, dňa 27.03.2024 ničil v škole školský majetok, bol agresívny a rozkopával rôzne predmety, opätovne bola privolaná do školy policajná hliadka. Z psychologickkej správy vyplýva, že po prijatí do CDR pôsobil A. uzavretejším dojmom, vyhľadával čas osamote. V kontakte pôsobil submisívne, authority rešpektoval, celkové ladenie dieťaťa bolo s depresívnym smerovaním. Aktuálne sa mal. A. naďalej prejavuje ako introvert, trávi čas predovšetkým na mobile na sociálnych sieťach. Psychológ vníma u mal. A. vysokú mieru účelového správania a fabulácií ako prostriedok k zvládaniu záťažových situácií v kontakte s rovesníkmi a aj dospelými osobami CDR, začínajú sa u neho objavovať časté vzdorovité a únikové tendencie v správaní – agresívne prejavy, kreslenie radikálnych a extrémistických symbolov, vyhrážanie sa ublížením a zabitím, objavujú sa u neho výrazné a nepredvídateľné zmeny nálad. V hodnotení žiaka zo Spojenej školy internátnej, Dúbravská cesta 1, Bratislava vyplýva, že A. je žiak s priemernými vyučovacími výsledkami, často odmieta ísť na vyučovanie, odmieta sa presunúť z chodby do triedy. Aj v prípade, že dostane možnosť stráviť čas napr. u školského psychológa, zástupkyne, na vyučovanie sa odmieta vrátiť a chce byť až do konca vyučovania u danej osoby. Jeho správanie býva často nevyspytateľné, pretože reaguje podľa aktuálneho naladenia. A. bol schopný napadnúť spolužiaka zo žiarlivosti kvôli dievčaťu, do ktorého bol zaľúbený. Otvorene vyhlasuje, že učebný odbor ho nebaví, preto nechce byť v škole, prejavuje odpor a ľahostajnosť. A. bol na polroku pokarhaný triednym učiteľom za nevhodné správanie počas teoretického a praktického vyučovania. V marci tohto roka hrubo porušil školský poriadok, čo viedlo k udeleniu pokarhania zo strany riaditeľa školy. Okrem toho sa v evidencii nachádza niekoľko zápisov súvisiacich s fajčením na toaletách, užívaním a držaním žuvacieho tabaku ako aj vyhrážaním sa spolužiakom, má tendencie k únikom zo školy, pričom sa skrýva na toaletách, v areáli školy a podobne. Z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého v školskom prostredí, ako aj v prostredí CDR, opakovaných konfliktov a na základe vyjadrenia psychológa centra, že ich zariadenie využíva iba niektoré prvky režimového zariadenia, ktoré nie sú postačujúce na ďalšie zabezpečenie poskytovania ďalšej starostlivosti, žiadajú súd, aby v záujme maloletého, jeho ďalšieho zdravého vývinu návrhu vyhovel.

3. Úrad k návrhu pripojil:

- Žiadosť o podanie návrhu na umiestnenie do reedukačného centra od CDR Bratislava,
- Psychologická správa na maloletého A. B.,
- Hodnotenie žiaka od Spojenej školy internátnej v Bratislave,
- Žiadosť od CDR Bratislava na ÚPSVaR Čadca o podanie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý A. B. umiestnený do reedukačného centra,
- Súhlas reedukačného centra Hlohovec s umiestnením maloletého A. B. do ich zariadenia

4. Zo spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-14P/16/2023 mal súd preukázané, že rozsudkom zo dňa 06.04.2023 bola nad maloletým A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v CDR Rfile_0.png

file_1.wmf

file_2.png

file_3.wmf

ngenova 6, Bratislava.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

11. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 367 CMP

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

14. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

15. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

16. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosťou o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením.

Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že úrad osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nad maloletým A. bola rozsudkom OS Čadca sp. zn. 14P/16/2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v CDR Bratislava. Od januára 2024 sa podľa vyjadrenia centra u neho začínajú prejavovať výchovné problémy v škole aj v centre. A. nerešpektuje autority, správa sa vzdorovito, vystupuje voči dospelým vulgárne. Užíva látky s obsahom HHC a THC, fajčí tabakové cigarety a užíva žuvací tabak. Na sociálnych sieťach sa prezentuje s fotkami a videami, kde fajčí marihuanu a pije alkohol. Dňa 12.03.2024 sa v škole vyučujúcim javil, že je pod vplyvom drog, do školy bola toho dňa privolaná policajná hliadka, zistilo sa, že A. B. podal látku HHC mal. dievčaťu, ktorej musela škola z dôvodu závažných prejavov intoxikácie privolať RZP. Počas dní 15.03.2024, 18.03.2024 a 19.3.2024 A. odmietal spolupracovať, sedel v šatni, odmietal ísť do triedy, nekomunikoval a ignoroval v škole akékoľvek pokyny, dňa 25.03.2024 mu bolo udelené II. pokarhanie riaditeľkou CDR pre vulgárne napadnutie riaditeľky a odmietnutie sa zaradiť do vyučovacieho procesu. Dňa 26.03.2024 A. bez dovolenia opustil školu, dňa 27.03.2024 ničil v škole školský majetok, bol agresívny a rozkopával rôzne predmety, opätovne bola privolaná do školy policajná hliadka. A. sa prejavuje ako introvert, čas trávi najmä na mobile a sociálnych sieťach, pričom psychológ vníma u neho vysokú mieru účelového správania a fabulácií ako prostriedok k zvládaniu záťažových situácií. Prejavuje sa agresívne, kreslí radikálne a extrémistické symboly, vyhráža sa ublížením a zabitím. Sú u neho výrazné a nepredvídateľné zmeny nálad. Zo správy od školy vyplýva, že v škole nechce byť, prejavuje k nej odpor a ľahostajnosť. Na pol roku bol pokarhaný triednym učiteľom za nevhodné správanie, v marci hrubo porušil školský poriadok za čo mu bolo udelené pokarhanie riaditeľom školy. Maloletý fajčí na toaletách, vyhráža sa spolužiakom, má tendencie zo školy unikať.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže u maloletého naďalej pretrvávajú výchovné problémy ako v škole, tak aj v prostredí CDR a na základe vyjadrenia psychológa centra, že ich zariadenie využíva iba niektoré prvky režimového zariadenia, ktoré nie sú postačujúce na ďalšie zabezpečenie poskytnutia starostlivosti maloletému, v záujme jeho ďalšieho zdravého vývinu, súd vydal neodkladné opatrenie.

19. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Poučenie:

5P/57/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 ods. 4

Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.