

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 1P/172/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420201350  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5420201350.7

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti o maloletého A. F., nar. X. X. XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok so sídlom Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149/19, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, rozhodnutím súdu v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok so sídlom Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 149/19, IČO: 00 634 786, dieťa matky: T. F., rod. F., nar. XX. X. XXXX a otca: L. F., nar. XX. X. XXXX, obaja rodičia s trvalým pobytom F. Ď. - R. Ď., U.Č. XXX/X, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletým A. F., nar. X. X. XXXX, výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, so sídlom Mojmirovská 70, Poľný Kesov, 951 15, na obdobie do 2. 9. 2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok podalo na Okresný súd Dolný Kubín dňa 20. 7. 2020 priebežnú správu o maloleťom A. F., spolu s podnetom na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia v súlade s § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, nariadením pobytu v zariadení Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, v záujme zabezpečenia odbornej pomoci maloleťomu. Podnet odôvodnilo tým, že maloleťý je vedený v evidencii detí, ktorým Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok zabezpečuje starostlivosť, od 5. 11. 2019, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/20/2019-92 zo dňa 3. 10. 2019 o zrušení pestúnskej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti. Maloleťý bol v čase rozhodovania o zrušení pestúnskej starostlivosti a nariadenia ústavnej starostlivosti, na základe dohody s bývalými pestúnmi, umiestnený v LVS Poľný Kesov. Na základe diagnostickej správy, psychologickkej správy a odporúčania LVS Poľný Kesov bolo zrejmé, že je v záujme maloleťého pokračovanie v starostlivosti LVS. Okresný súd Dolný Kubín uznesením sp. zn. 2P/20/2019 zo dňa 5. 11. 2019 nariadil maloleťomu pobyt na zabezpečenie odbornej pomoci v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti. Toto výchovné opatrenie bolo predĺžené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/4/2020-60 zo dňa 3. 3. 2020, do ukončenia školského roku, t. j. do 30. 6. 2020. Počas školských prázdnin alebo uzatvorenia LVS zariadenia, CDR Liptovský Hrádok plne poskytovalo starostlivosť maloleťomu .

2. Okresný súd Dolný Kubín začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloleťomu na základe uznesenia č. k. 8P/39/2020-23 zo dňa 6. 8. 2020. Uznesením č. k. 8P/39/2020-25 zo dňa 17. 8. 2020 nariadil Okresný súd Dolný Kubín Centru pre deti a rodiny Liptovský Hrádok odovzdať maloleťého do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Poľný Kesov s ohraničením trvania neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia konania vo veci samej, t. j. konania o uloženie výchovného

opatrenia, najdlhšie však 6 mesiacov od nástupu maloletého do Liečebno - výchovného sanatória Poľný Kesov.

3. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 17. 8. 2020, právoplatnosť 9. 10. 2020.

4. Okresný súd Dolný Kubín rozhodol uznesením č. k. 8P/39/2020-43 zo dňa 27. 10. 2020 o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Liptovský Mikuláš z dôvodu zmeny bydliska maloletého, keď ústavná starostlivosť nariadená nad maloletým sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, t. j. v územnom obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

5. Vo veci bol ustanovený maloletému kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

6. Vo veci konania o uloženie výchovného opatrenia nariadil Okresný súd Liptovský Mikuláš termín pojednávania na deň 26. 1. 2021. Z dôvodu protipandemických opatrení a prijatých uznesení vlády Slovenskej republiky, súd dňa 21. 1. 2021 oznámil nový termín pojednávania v prejednávanej veci na 16. 2. 2021. Pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti obidvoch rodičov maloletého, ktorým sa predvolanie na pojednávanie na adrese uvedenej v Registri obyvateľov Slovenskej republiky nepodarilo doručiť, a teda doručenie predvolania na pojednávanie bolo vykázané zákonnou fikciou podľa § 106 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku. Pojednávanie bolo vykonané i v neprítomnosti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, ktorá bola riadne upovedomená o termíne pojednávania dňa 22. 1. 2021.

7. Na pojednávanie sa dostavili kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Liečebno - výchovné sanatórium Poľný Kesov, zastúpené riaditeľkou PhDr. T. T., Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, a maloletý A. F..

8. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok uviedla, že maloletý je opäť v ich zariadení v Liptovskom Trnenci od včera, t. j. od 15. 2. 2021, z dôvodu epidemickej situácie. K uvedenému oznámila zástupkyňa LVS Poľný Kesov, že z dôvodu výskytu britského variantu corona vírusu v regióne Nitra, dostali od zriaďovateľa v piatok usmernenie, aby všetky deti prešli na dištančnú formu vzdelávania, preto je A. od predchádzajúceho dňa v CDR Liptovský Hrádok, pracovisko Liptovský Trnovec.

9. Na úvod pojednávania sa vyjadrila zástupkyňa Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, že v správaní maloletého došlo ku pozitívnemu posunu. Je žiaduce, vzhľadom ku jeho diagnóze, aby pokračoval vo vzdelávaní v Poľnom Kesove. Stále pretrvávajú podmienky pre uloženie výchovného opatrenia umiestnením v tomto zariadení, pričom žiaduce je, aby v ňom zotrval aspoň do konca školského roka. Ak sa bude fyzicky zdržiavať v zariadení CDR Liptovský Hrádok, pracovisko Liptovský Trnovec, naďalej by sa vzdelával dištančnou formou cestou LVS Poľný Kesov. Je predpoklad, že dištančná forma vzdelávania bude do 7. marca 2021, avšak oni navrhujú výchovné opatrenie uložiť tak, aby ukončil školský rok v LVS Poľný Kesov. Zástupkyňa LVS Poľný Kesov vyjadrila súhlas s umiestnením maloletého v ich zariadení, a to aj na dlhšiu dobu, pretože v prípade, ak bude výchovné opatrenie uložené aj po 30. 6. 2021, budú ho môcť prijať do letnej školy. Ideálne by bolo, ak by to mohlo byť do 31. 8. 2021, a potom by kontinuálne začalo školské vzdelávanie.

10. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka sa taktiež na úvod pojednávania vyjadrila, že podmienky pre uloženie výchovného opatrenia sú splnené.

11. Maloletý A. F. po primeranom poučení o predmete konania predniesol súhlasné stanovisko ku návrhu riaditeľky LVS Poľný Kesov i zástupkyne CDR Liptovský Hrádok. Potvrdil, že jeho správanie sa zlepšilo, pomohli mu v Poľnom Kesove, chcel by tam ostať, aj do 9. ročníka. Dištančné vzdelávanie zvláda. Vyjadril súhlas i s návštevou letnej školy, lebo je pravda, že dva mesiace by len doma nevydržal. Nevadilo by mu ani, keby sa učili.

12. Po oboznámení so stanoviskom kolízneho opatrovníka, zástupkyne LVS Poľný Kesov a Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, bolo oboznámené s obsahom spisu, najmä s podnetom kolízneho opatrovníka, s obsahom psychologickkej správy, s posudkom Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, s výsledkami lustrácie v evidencii obyvateľov SR, kde bolo zisťované bydlisko rodičov, s obsahom výsledku lustrácie v registri Sociálnej poisťovne o zamestnávateľoch obidvoch rodičov, s rozhodnutiami

Okresného súdu Dolný Kubín v predmetnej veci, s obsahom správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice o maloletom zo dňa 8. 1. 2021, s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/4/2020, 8P/39/2020, 2P/20/2019, 2P/15/2019, 8P/46/2016, 2P/37/2015, 9P/7/2013, s obsahom aktuálnej správy z pobytu maloletého v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 8. 1. 2021 vyplýva, že maloletý A. pochádza z manželského vzťahu rodičov: T. F., nar. XX. X. XXXX a L. F., nar. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom F. Ď., t. č. údajne bytom Q. U.Ř. XXXX, U., Č. D.. Rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 2P/37/2015-51 zo dňa 5. 6. 2015 bol maloletý A. so svojim bratom J., nar. XX. X. XXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom F., bytom G. U. Č.. XX. Dôvodom zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti bolo zanedbávanie starostlivosti o deti zo strany jeho biologických rodičov, ktorí v nadmernej miere požívali alkoholické nápoje. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/46/2016-104 zo dňa 3. 11. 2016 bol mal. A. F. spolu s bratom mal. J. F., nar. XX. X. XXXX zverený do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom F.. Mal. A. F. je vedený v evidencii detí, ktorým Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok zabezpečuje starostlivosť, od 5. 11. 2019, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2P/20/2019-92 zo dňa 3. 10. 2019 o zrušení pestúnskej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti. V čase rozhodovania o zrušení pestúnskej starostlivosti a nariadení ústavnej starostlivosti bol maloletý na základe dohody s bývalými pestúnmi umiestnený v LVS Poľný Kesov. Na základe diagnostickej správy, psychologickkej správy a odporúčania LVS Poľný Kesov, bolo zrejmé, že v záujme maloletého je pokračovať v starostlivosti v LVS. Okresný súd Dolný Kubín uznesením č. k. 2P/20/2019 zo dňa 5. 11. 2019 nariadil maloletému pobyt na zabezpečenie odbornej pomoci v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov so sídlom Mojmirovská 70, Poľný Kesov 851 15, a to najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti. Toto výchovné opatrenie bolo následne predĺžené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín 8P/4/2020-60 zo dňa 3. 3. 2020 do ukončenia školského roku t. j. do 30. 6. 2020. Počas školských prázdnin, či uzatvorenia LVS, Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok plne zabezpečovalo starostlivosť o mal. A.. Počas tohto obdobia sa u dieťaťa prejavovalo správanie ovplyvnené jeho diagnózami - výrazný hyperkinetický syndróm s hyperaktivitou. Rodičia o dieťa neprejavujú záujem, počas pobytu v CDR ho nenavštívili a neplnia si vyživovaciu povinnosť. Mal. A. udržiava kontakt s bývalými pestúnmi, ktorí sú jeho krstnými rodičmi. Telefonicky sa s ním kontaktujú a bol u nich na dvoch krátkodobých pobytoch. Mal. A. vyjadruje spokojnosť so vzdelávaním v LVS Poľný Kesov, na zariadenie je zvyknutý, vyhovuje mu spôsob vzdelávania aj režim v ktorom zariadenie funguje. Veľmi sa tešil na návrat do školského prostredia po ukončení karanténnych opatrení, ktoré boli zavedené v termíne od 12. 3. 2020 do 1. 6. 2020, ako protiepidemické opatrenia pred šíriacim sa vírusovým ochorením COVID - 19. Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/39/2020 zo dňa 17. 8. 2020 bol mal. A. opätovne odovzdaný do starostlivosti LVS Poľný Kesov. Začiatkom decembra 2020 sa mal. A. opätovne vrátil do kmeňového zariadenia z dôvodu karanténnych opatrení v LVS Poľný Kesov. V súčasnosti sa vzdeláva dištančne v CDR Liptovský Hrádok. Zo psychologickkej správy z LVS Poľný Kesov vyplýva, že tento typ zariadenia je pre A. vhodný a poskytuje mu adekvátne vzdelanie a výchovu, nakoľko je to zariadenie, ktoré sa špecializuje na poskytnutie odbornej pomoci deťom s vyššie uvedenou diagnózou. Vyšetrením všeobecných rozumových schopností bolo u mal. A. zistené ich rozloženie celkovo do hraničného pásma medzi normou a mentálnym postihnutím ľahkého stupňa rovnomerne vo verbálnej aj neverbálnej zložke. V jeho aktuálnom prežívaní dominuje výrazné zranenie, ktoré stále trvá (traumatizované dieťa s poruchou vzťahovej väzby), navyše s uvedenými diagnózami:

F 90.0 - ADHD: Porucha aktivity a pozornosti so začínajúcimi poruchami správania;

F 92.8 - Syndróm porúch správania a emócií;

F 98.5 - Balbuties s prevahou klonickej zložky;

Prvky organicity s intelektovou inferioritou.

Žiak so ŠVVP, zdravotne znevýhodnený.

V školskom roku 2020/2021 navštevuje 7. ročník ZŠ ako súčasť LVS Poľný Kesov. Vzdeláva sa podľa TVVP pre 7. ročník ZŠ pre daný školský rok. Dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. A. je komunikatívny, hyperaktívny, impulzívny a konfliktný. Od nástupu do LVS si našiel v škole niekoľko nových kamarátov. Avšak, celkovo je v kolektíve detí menej obľúbený, pretože svojich spolužiakov často poučuje, diriguje a občas provokuje. Do popredia sa dostávajú bazálne emocionálne potreby dieťaťa - ako potreba objatia, prítulenia a pocit bezpečia. Z uvedeného dôvodu sa objavuje tendencia objímať staršie dievčatá, svojich spolužiakov - chlapcov, vyučujúce i vychovávateľky. Je potrebné neustále mu opakovať a rázne vraviť, že je to neslušné a nepatrí sa to. Rád býva stredobodom pozornosti. Mal. A. sa javí ako žiak, ktorý má záujem o získavanie nových poznatkov, avšak má problémy so zapamätaním

učiva. Na vyučovaní pracuje zväčša podľa pokynov vyučujúcich. Z vyučovacích predmetov najviac obľubuje dejepis, biológiu a slovenský jazyk. Často je potrebný individuálny prístup pedagóga, pretože má pomalšie tempo a „zaostáva“ za svojimi spolužiakmi (pri prepisovaní poznámok do zošita, vyplňaní jednotlivých cvičení a pod.). Akékoľvek podnety z okolia ovplyvňujú jeho koncentráciu pozornosti, ktorá je výrazne krátkodobá. Sťažuje sa na prípadný šum v triede a pouča svojich spolužiakov, aby boli ticho, nech nevyrušujú a podobne (akoby bol on - učiteľ). Podružne je na podklade narušenej pozornosti oslabená a narušená aj pamäť, ktorá je oslabená vo všetkých zložkách (zapamätanie, podržanie v pamäti, vybavenie). Výrazné nedostatky sa prejavujú vo všetkých úlohách mapujúcich vyššie logické myslenie. Úroveň všeobecných vedomostí a informácií, ktorá je závislá jednak od schopnosti logicky myslieť, systematicky pracovať a učiť sa, ako aj rozsahu pamäťových schopností, je vážnejšie narušená. Pri myslení nezvláda uplatňovať vyššie myšlienkové operácie a postupy. Je potrebné viacnásobné zopakovanie inštrukcie, príp. dovysvetľovanie či zadanie kontrolnej otázky. Počas vyučovania je prítomný značný pohybový nepokoj, neustále „ošívanie telom“, polohovanie na lavici, hojkanie na stoličke, vykrikovanie, zabávanie spolužiakov, vybiehanie z lavice, čím narúša priebeh vyučovacej hodiny. Mentálna výdrž je krátkodobá, ľahko sa unaví, preto sú nevyhnutné časté prestávky, zmeny činností a pohybové uvoľnenie.

14. Zo správy Liečebno - výchovného sanatória Poľný Kesov zo dňa 12. 2. 2021 vyplýva, že dôvodom umiestnenia maloletého do LVS bola zvýraznená symptomatika poruchy aktivity a pozornosti (ADHD) s prevahou hyperaktivity v konaní, výrazne znížená úroveň základných školských výkonov (čítanie, písanie, matematické schopnosti), na podklade kognitívnych a percepčných deficitov u dieťaťa s organickým oslabením CNS (súkr. SŠPP Dolný Kubín, vyšet. Mgr. U., Mgr. B.). Pretrvávajú negatívne prejavy správania. Počas pobytu v zariadení u maloletého boli evidované určité pokroky v oblasti výchovy a vzdelávania. Postupne prichádza k väčšej stabilizácii stavu. Je mu poskytovaná pravidelná psychologická starostlivosť vo forme individuálnych sedení - skupinových terapeuticko - korekčných cvičení, odborná pomoc v oblasti vzdelávania a výchovy. Zúčastňuje sa podporných terapeutických aktivít (ergoterapia, dramaterapia, arteterapia, podľa možností a situácie canisterapia, hipoterapia, aquaterapia). Aktuálne odborný tím zariadenia odporúča predĺžiť pobyt maloletému v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov z nasledujúcich dôvodov: u maloletého evidujú prejavy dráždivej CNS (organická CNS) - situačne pretrvávajú znížená frustračná tolerancia prejavujúca sa impulzívnejšími jednaniami - potreba pokračovať v začatom tréningu vhodných vzorcov správania; pre maloletého je vhodnejší menší počet detí v triede; aktuálne prognóza ohľadom fungovania v otvorenom systéme je neistá - maloletý je ľahšie ovplyvniteľný, potrebuje mať pri sebe stabilnú osobu a dohľad; psychotherapeutický proces aktuálne neukončený - s cieľom spracovania nahromadených emócií, traumatických zážitkov. Cieľom zotrvania maloletého v LVS Poľný Kesov je odborná pomoc dieťaťa k vytvoreniu stabilnejšej, vyzretej osobnosti, väčšia emočná stabilita a pomoc s pretrvávajúcimi ťažkosťami v oblasti školských výkonov.

15. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z

osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

18.Podľa § 37 ods. 4 písm. b/ Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § 48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

19.Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

20.Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

21.Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

22.Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

23.Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru o opodstatnenosti uloženia výchovného opatrenia maloletému, na zabezpečenie odbornej pomoci, a to umiestnením v odbornom zariadení, Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov. Aktuálne je maloletý umiestnený v uvedenom zariadení na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Dolný Kubín odo dňa 2. 9. 2020. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, ako aj z aktuálnej správy o maloletom, vypracovanej Liečebno - výchovným sanatóriom Poľný Kesov, vyplýva, že v dôsledku vážnych porúch správania, vyplývajúcich i zo zistených diagnóz maloletého, najmä v dôsledku porúch aktivity a pozornosti (ADHD), prejavov hyperaktivity v konaní, pri výrazne zníženej úrovni základných školských výkonov na podklade kognitívnych a percepčných deficitov, pri organickom oslabení CNS, je potrebné pokračovať v poskytovaní odbornej pomoci maloletému v uvedenom zariadení. Psychický stav maloletého nie je stabilný, aj napriek určitým pokrokom v oblasti výchovy a vzdelávania, pričom ku stabilizácii stavu dochádza postupne. U maloletého je nevyhnutné poskytovanie pravidelnej psychologickéj starostlivosti vo forme individuálnych sedení, skupinových terapeuticko - korekčných cvičení, i odbornej pomoci v oblasti vzdelávania a výchovy. Zásadným cieľom umiestnenia maloletého v LVS Poľný Kesov je odborná pomoc dieťaťu k formovaniu stabilnejšej, vyzretej osobnosti, dosiahnutie väčšej emočnej stability, a pomoc pri pretrvávajúcich ťažkostiach v oblasti školských výkonov.

24.Na základe výsledkov vykonaného dokazovania mal súd taktiež jednoznačne a bez pochybností preukázané, že rodičia o maloletého dlhodobo neprejavujú primeraný záujem. Z aktuálnej správy Oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny,

Levice, vyplýva, že rodičia o dieťa dlhodobo neprejavujú záujem, neplnia si vyživovaciu povinnosť. Maloletý A. udržiava najmä telefonický kontakt s bývalými pestúnmi, ktorí sú jeho krstnými rodičmi. Bol u nich na dvoch krátkodobých pobytoch. Samotný maloletý vyjadruje spokojnosť so vzdelávaním v LVS Poľný Kesov a praje si zotrvať v ňom i do 9. ročníka základnej školy. Aktuálne sa vzdeláva dištančnou formou zo zariadenia Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, kde bol umiestnený rozhodnutím o nariadení ústavnej starostlivosti, a kde sa v súčasnosti zdržiava v rámci aktuálnych protiepidemických opatrení.

25. Na základe vyššie preukázaných skutočností súd rozhodol týmto uznesením o opätovnom nariadení výkonu výchovného opatrenia, ktoré má dočasný charakter, v Liečebno - výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, a to na dobu do 2. 9. 2021, t. j. maximálne na dobu 6 mesiacov od ukončenia umiestnenia maloletého v tomto zariadení ( do 2. 3. 2021) neodkladným opatrením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/39/2020 zo dňa 17. 8. 2020, ktorým bola vymedzená maximálna doba trvania umiestnenia maloletého v LVS Poľný Kesov na 6 mesiacov od nástupu maloletého, a to dňom 2. 9. 2020. Týmto rozhodnutím vo veci samej, t. j. o výchovnom opatrení, sa súčasne dosiahne i cieľ - ukončiť školskú dochádzku maloletého v školskom roku 2020/2021, s jeho následným, prípadným, pobytom v letnej škole, organizovanej Liečebno - výchovným sanatóriom Poľný Kesov, a s možnosťou kontinuálneho naviazania na ďalší školský rok.

26. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 355 ods. 2, § 357 ods. 1 písm. a/ a m/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

Lehota na podanie odvolania od doručenia do 28. februára 2021 neplynie (§ 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).