

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010081
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010081.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 16.02.2021 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinená
V. W. F. G. U. Y. T. O. Á. , I.. XX.XX.XXXX O. K. Z. (Č. L.), G.
Z. F. M.F. F. I. X. B. W.,
B. XXXX/XX,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okr.
Martin,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

- dňa 04.07.2020 v čase približne o 18:30 hod. v predajni K. G. O. T. G. W., vzala z predajnej plochy 1 ks náramok v hodnote 6,95 €, 2 ks prsteň, každý v hodnote 9,95 €, 1 ks prsteň v hodnote 7,95 €, spolu v hodnote 34,80 €, z tovaru odtrhla štítky, nasadila si ho na ruku a následne prešla bez zaplataenia pokladničnou zónou, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorý zistil, že odcudzený tovar bol poškodený a preto nebol vrátený na predajňu, svojim konaním tak spôsobila pre M. G. M. M. F..M.. M. M. H. I. M. X, XXX XX Z. - W. Č. L., IČO: 31 321 828, škodu krádežou vo výške 34,80 €, obvinená sa uvedeného konania dopustila aj napriek tomu, že dňa 07.05.2020 bola postihnutá rozhodnutím Odboru všeobecnej vnútornej správy pod č. OÚ-MT-OVVS-2020/003854 zo dňa 24.02.2020, právoplatným dňa 07.05.2020 pokutou vo výške 40,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, obvinená sa uvedeného konania dopustila aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu v Martine sp. zn. 2T/78/2019 zo dňa 22.07.2019, právoplatným dňa 02.08.2019, uznaná za vinnú zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a odsúdená na nepodmienečný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 9 / deväť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Tr. zák. ju na výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia (nie však skôr ako od 01.03.2021, pokiaľ dôjde k doručeniu do 28.02.2021), obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.