

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 22C/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120211828
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120211828.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobkyne: Eva Stupavská, nar. 23.12.1966, Jána Poničana 9, Bratislava, proti žalovaným: 1./ COMPERA s.r.o., IČO: 36 794 333, Nobelova 5, Bratislava, 2./ G. Q., D.L. XX, Bratislava, o ochranu osobnosti,

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaným sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 15.01.2015 doručila súdu žalobu na ochranu osobnosti, ktorou žiadala od žalovaných písomné ospravedlnenie a zverejnenie ospravedlnenia na hlavnej stránke žalovaného 1./ z dôvodu zásahu do jej práva na ochranu osobnosti spôsobený nepodloženým obvinením a jeho šírením, zároveň sa domáhala náhrady nemajetkovej ujmy v sume 50 000,- eur. Predmetná žaloba bola uznesením sp. zn. 11Cpr/1/2015 zo dňa 22.01.2016 vylúčená na samostatné konanie a bola ďalej vedená pod sp. zn. 22C/40/2020.

2. Dňa 02.02.2021 žalobkyňa doručila súdu späťvzatie žaloby a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

4. Keďže k späťvzatiu žaloby došlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci, resp. pred predbežným prejednaním sporu, v zmysle § 146 ods. 1 CSP nebolo potrebné zisťovať súhlas, resp. nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Pri rozhodovaní o trovách zastaveného konania je podľa § 256 ods. 1 CSP potrebné skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania, pričom náhrada trov konania patrí protistrane tej strany, ktorá zastavenie konania zavinila. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobkyňa vzala žalobu späť. Z procesného hľadiska súd posúdil, že žalobkyňa zavinila zastavenie konania, avšak z dôvodu, že žalovaným zo spisu nevyplývajú žiadne trovy konania, súd žalovaným nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava I (§ 357 písm. a/ a m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).