

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 39Ek/1099/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120342240
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Sadová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120342240.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 247 85 199, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: R. W., Q.: XX.XX.XXXX, U. D. XXX, XXX XX D., o vymoženie pohľadávky vo výške 325,80 eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 112,62 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 10.07.2020, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 325,80 eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, na základe exekučných titulov - rozsudok č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX vydaný Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom dňa 10.10.2019 a uznesenie č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX vydaný Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom dňa 04.03.2020.

2. Návrhom na vykonanie exekúcie v časti E) elektronického formulára Vymáhaný nárok, si oprávnený uplatnil nárok na istinu vo výške 325,80 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 325,80 eur od 17.12.2016 do zaplatenia a na trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 112,62 eur.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. V danej veci súd zistil, že oprávnený si podaným návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na trovy konania vo výške 112,62 eur v súlade s exekučným titulom - uznesením č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX vydaným Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom dňa 04.03.2020, ku ktorému však nebola priložená doložka vykonateľnosti.

9. Dňa 30.07.2020 súd vyzval oprávneného na predloženie doložky vykonateľnosti k exekučnému titulu - uzneseniu č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 05.08.2020. Dňa 26.08.2020 bola súdu doručená žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej súd vyhovel a pôvodnú lehotu uloženú vo výzve zo dňa 30.07.2020 predĺžil o 30 dní od doručenia oznámenia právnomu zástupcovi oprávneného, ktorému bolo oznámenie doručené dňa 08.09.2020.

10. Jednou z náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 Exekučného poriadku je aj predloženie exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje. V tomto konaní je exekučným titulom rozhodnutie súdu, preto v súlade s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku takéto rozhodnutie musí byť preukázané svojou vykonateľnosťou. Okresný súd Banská Bystrica požiadal Okresný súd Nové Mesto nad Váhom o poskytnutie informácie, či exekučný titul - uznesenie č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX, nadobudlo vykonateľnosť. Podľa zistených skutočností z Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom vykonateľnosť na uznesení zatiaľ nie je vyznačená. Vzhľadom na znenie rozsudku č. k.: XXCsp/XXX/XXXX- XX v časti týkajúcej sa výroku o trovách /splatnosť po zaplatení istiny spolu s úrokmi z omeškania, pod hrozbou straty výhody splátok, keď nezaplatením jednej splátky sa stáva splatný celý dlh/, bol PZ žalobcu vyzvaný, aby súdu oznámil, či žalovaný už splatil istinu s príslušenstvom, prípadne, kedy žalovaný prestal splácať dlžnú sumu. Hneď po oznámení požadovanej informácie od PZ žalobcu bude vyznačená doložka vykonateľnosti na uznesení č.l. 83.

11. Oprávnený do dnešného dňa k návrhu na vykonanie exekúcie nedoložil doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu - uzneseniu č. k. XXCsp/XXX/XXXX- XX, čím nebola splnená náležitosť návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 Exekučného poriadku. Keďže si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náklady spojené s uplatneným pohľadávky, ktoré boli priznané exekučným titulom - uznesením č. k. 12Csp/173/2017- 83, ktorého vykonateľnosť nebola preukázaná, súd tieto peňažné nároky oprávnenému nepriznal, a v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatneným pohľadávkou vo výške 112,62 eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.