

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011278
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4320011278.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudkýň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej, PhD. v trestnej veci proti odsúdenému O. I., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného O. I., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 28.12.2020 sp. zn. 3Pp/44/2020, na neverejnóm zasadnutí konanom v Nitre dňa 17.02.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného O. I. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného O. I. (ďalej len odsúdený) o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 0T/33/2020 zo dňa 13.04.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno zo dňa 15.06.2020 sp. zn. 0T/33/2020.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený splnil formálnu podmienku a to výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok, že preukázal určitý stupeň polepšenia a v budúcnosti bude viesť riadny život. Konštatoval, že stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne v oblasti edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, pričom v ostatných oblastiach tento program plní priebežne. Podľa názoru súdu I. stupňa odsúdený nepreukázal polepšenie, pričom neprejavil taký záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov. Doposiaľ si vytvoril len jednu podmienku k udeleniu disciplinárnej odmeny, pričom v individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Súd I. stupňa zároveň poukázal na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, v ktorom odsúdený vykonáva trest, pričom riaditeľ neodporučil podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Ďalej poukázal na odsúdenie odsúdeného trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 0T/33/2020 zo dňa 13.04.2020, ktorým bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., a ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a to do 14.04.2021. V priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia spáchal dňa 14.04.2020 odsúdený prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák., za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 0T/35/2020 zo dňa 18.04.2020 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Komárno, sp. zn. 0T/33/2020 zo dňa 15.06.2020 bol podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace premenený a následne dňa 18.06.2020 bol odsúdenému nariadený výkon uvedeného trestu so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Súd I. stupňa na základe toho konštatoval, že odsúdený porušil podmienky podmiennečného odsúdenia výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že odsúdený bude viesť riadny život a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu. Pri svojom rozhodovaní súd I. stupňa prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu ako aj typ ústavu a stupeň jeho stráženia, pričom mal za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosťou napadol odsúdený, pričom do termínu konania neverejného zasadnutia nadriadenému súdu neboli doručené písomné dôvody sťažnosti.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení, súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, nadriadený súd zistil, že súd I. stupňa rozhodol správne, keď zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/33/2020 zo dňa 13.04.2020 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba mala odsúdenému plynúť do 14.04.2021. Keďže v priebehu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia odsúdený spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol uznaný vinným a bol mu uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody, uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/33/2020 zo dňa 15.06.2020 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a bol mu nariadený výkon uvedeného trestu.

Odsúdený tento trest začal vykonávať dňa 17.02.2020 a predpokladaný koniec trestu má 16.04.2021. Keďže pred začatím výkonu tohto trestu už vykonával odsúdený trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT/35/2020 zo dňa 18.04.2020 lehotu na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody mal odsúdený ku dňu 16.10.2020.

Okrem formálnej podmienky, ktorá určuje dĺžku odpykaného trestu odňatia slobody, po ktorej môže byť odsúdený podmiennečne prepustený, zákon ustanovuje aj materiálne podmienky, ktoré musia byť splnené spolu s formálnou podmienkou. Materiálne podmienky znamenajú, že odsúdený vo výkone trestu plnení svojich povinností preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Či sú splnené materiálne podmienky, záleží od každého konkrétneho prípadu a súd je povinný prihliadať pri posudzovaní žiadosti o podmiennečné prepustenie na všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, na jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, na prostredie, v ktorom pred nástupom do výkonu žil, na celkový doterajší život, povahu a charakter páchanej trestnej činnosti, Rozhodujúcim kritériom je dosiahnutý stupeň prevýchovy odsúdeného.

Prvá podmienka, teda, že odsúdený preukázal plnením svojich povinností a svojim správaním polepšenie sa preukazuje prostredníctvom príslušného ústavu na výkon trestu v hodnotení odsúdeného. Súd I. stupňa správne poukázal na hodnotenie riaditeľa, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody. Z tohto hodnotenia vyplýva, že vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený odo dňa 02.06.2020, pričom do tohto výkonu trestu mu bol započítaný aj výkon väzby od 18.04.2020. Riaditeľ ústavu, v ktorom odsúdený vykonáva trest konštatoval, že odsúdený si síce vytvoril podmienky na udelenie jednej disciplinárnej odmeny, avšak nepreukazuje kritický postoj k páchanej trestnej činnosti, aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a s poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie a časté požívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu odňatia slobody, pričom riziko sociálneho zlyhania v jeho prípade je stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe týchto skutočností riaditeľ ústavu

konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a v konečnom dôsledku neodporučil jeho podmienené prepustenie. Splnenie druhej materiálnej podmienky súd skúma a objasňuje komplexnejšie posúdením všetkých okolností, súvisiacich s osobou odsúdeného, jeho osobnými a charakterovými vlastnosťami, celkovým postojom k spoločenským normám a pravidlám a prostredia, v ktorom žil pred nástupom na výkon trestu. V prípade odsúdeného je potrebné poukázať na skutočnosť, že ide o osobu, ktorá sa neustále dopúšťa páchania rovnakej trestnej činnosti.

V tomto smere je potrebné poukázať na odpis z registra trestov odsúdeného, z ktorého je zrejmé, že sa v minulosti dostal do rozporu so zákonom za čo bol súdom odsúdený 4- krát.

Na základe daných skutočností nie je možné konštatovať, že rozhodnutie súdu I. stupňa nie je správne a nezákonné. Nadriadený súd poukazuje na všetky skutočnosti, uvádzané súdom I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia, s ktorými sa plne stotožňuje a ako na správne na ne poukazuje.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti, ako aj dôvody uvedené v odôvodnení napadnutého uznesenia súdu I. stupňa, nadriadený súd rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol, keď nezistil ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo. Predmetné rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.