

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114204616
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5114204616.8

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobkyne: F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., zastúpená zvoleným zástupcom JUDr. Ivanom Mikloškom, advokátom, s miestom výkonu činnosti Hodžova 13, Žilina, proti žalovaným: 1/ F. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.Z. XXXX/X, Ž., 2/ M. O., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 3/ O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 4/ V. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 5/ O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, F., 6/ M. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.. P. XXXX/XX, Ž., 7/ L.. F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 8/ V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 9/ Ing. O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 10/ V. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 11/ M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.. N. XXXX/X, Ž., 12/ L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 13/ Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 14/ W. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 15/ Ing. W. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 16/ Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 17a/ T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 18/ L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 19/ O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 20/ Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 21/ O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, Č. A. Č., 22/ V. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, Č. A. Č., 23/ Ľ. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, A. N., aj ako žalovaný v rade 24, 24a/ Z. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX-XX, A. N., 24b/ Ľ. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, C. N.R., A. - Z., Č. F., 24c/ W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, C. N., A. - Z., Č. F., 24d/ T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, C. N.R., A. - Z., Č. F., 25a/ S. G., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX, Ž., 26/ W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 27/ M. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 28/ O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 29/ O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 30/ Ing. M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 31/ W. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 32/ V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 33/ A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 34/ M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 35/ M. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, N. - S. N., 36/ V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, 37/ Ing. A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 38/ Ing. G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 39/ JUDr. O. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 40/ M. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 41/ L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 42/ T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 43/ M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 44/ G. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 45/ A. U., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 46/ M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 47/ a súčasne aj 48a./ M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 49/ U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, 50/ B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/X, Ž., 51/ U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., 52/ R. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., 53/ N. G.Í., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 54/ L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., XX/ A.. O. F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. U. 2957/3, Žilina, 56/ Mgr. V. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 57/ Ing. L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 58/ O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 59/ O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 60/ I. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž., 61/ A. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 62/ C. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 63/ Ing. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 64/ Ing. A. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 65/ Bc. V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, N. - W., 66/ V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 67/ O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 68/ S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 69/ I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, Ž., 70/ Ing. O. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX/X, D. - Z. O., 71/ Ing. M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 72/ Ing. M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X,

Ž., 73/ F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Z. - N. XX, 74/ L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 75/ V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 76/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 77/ Ing. O. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 78/ M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 79/ O. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, Ž., 80/ V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, U. O., 81/ V. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X, U. XXXX/Ž., 82/ M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 83/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 84/ Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, 85/ V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 86/ D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 87/ Mgr. A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 88/ V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, Ž., 89/ BYTTERM, a.s., so sídlom Z. X, Ž., IČO: 31 584 705, o určenie neplatnosti písomného hlasovania vlastníkov bytov, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovaným náhradu trov konania nepriznáva.

III. Neodkladné opatrenie, nariadené uznesením, sp. zn. 13C/44/2014-11 zo dňa 03.03.2014, ktorým súd uložil žalovanému v rade 89/ spol. BYTTERM, a.s., so sídlom Z. X, Ž., IČO: 31 584 705, povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k bytu č. XX vo vchode č. X na X. poschodí, v bytovom dome súpisné č. XXXX na ulici U. v Ž., pozostávajúceho z dvoch obytných miestností s príslušenstvom, zapísaného na LV č. XXXX pre k. ú. Ž., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, zrušuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 11.02.2014, sa žalobkyňa domáhala vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo určené, že písomné hlasovanie vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu č. XXXX na ulici U. S. Ž. zapísaného na LV č. XXXX k.ú. Ž. zo dňa 20.01. a 21.01.2014 je neplatné.

2. Podaním, doručeným súdu dňa 25.01.2021, žalobkyňa vzala žalobu späť celkom a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobkyne, ktorým vzala žalobu späť celkom, rozhodol súd, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, o zastavení konania. Na prípadný nesúhlas žalovaných so späťvzatím žaloby by súd neprihliadal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane, v spojitosti s § 262 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Ustanovenie § 256 ods. 1 C.s.p. ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t. j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V danej veci procesne zavinila zastavenie konania žalobkyňa, nakoľko ešte pred

otvorením prvého pojednávania vzala žalobu späť celkom, bez bližšieho zdôvodnenia. Vzhľadom na uvedené je procesné zavinenie na zastavení konania na strane žalobkyne a žalovaným by tak proti žalobkyni patril nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko však z obsahu spisu vyplýva, že žalovaní si žiadne trovy konania nevyčísľili, resp. im doposiaľ žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli, súd im ich náhradu nepriznal.

8. Uznesením, sp. zn. 13C/44/2014-11 zo dňa 03.03.2014, súd po začatí konania vo veci samej nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému v rade 89/ spol. BYTTERM, a.s., so sídlom Z. X, Ž., IČO: 31 584 705, povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k bytu č. XX vo vchode č. X na X. poschodí, v bytovom dome súpisné č. XXXX na ulici U. S. Ž., pozostávajúceho z dvoch obytných miestností s príslušenstvom, zapísaného na LV č. XXXX pre k. ú. Ž., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

9. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Nakoľko súd týmto uznesením konanie vo veci samej zastavil, zároveň postupom podľa vyššie citovaného § 335 ods. 1 C.s.p. aj bez návrhu zrušil neodkladné opatrenie, nariadené po začatí konania vo veci samej uznesením, sp. zn. 13C/44/2014-11 zo dňa 03.03.2014.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).