

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/79/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010670  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6720010670.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.02.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený O. Š., B.. XX.XX.XXXX P. G., O. X. V. XXXX/X, G.

je vinný,

že

vystupujúc ako podriadený finančný agent spoločnosti L., R. U., U..G..C.. so sídlom U. Ú. XXX, X., N.: XX XXX XX1, dňa 24. augusta 2017 na presne nezistenom mieste, na základe predchádzajúceho telefonického rozhovoru s úmyslom vylákal za účelom investovania s následným výnosom od poškodeného IvH. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXXX/XX, Zvolen sumu vo výške 10 000,- €, ktorú N. T. J. XX.XX.XXXX poukázal bezhotovostným prevodom zo svojho bankového účtu N. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet N. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci obvinenému, pod variabilným symbolom XXXXXXXXXXXX, kde finančné prostriedky použil obvinený na nezistený účel, pričom už v čase vylákania a poukázania finančných prostriedkov konal v úmysle dohodnutý účel investovania nerealizovať a uvedenú sumu vo výške 10 000,- € si ponechať, ktorým konaním spôsobil poškodenému N. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X.T. L. XXXX/XX, Z. škodu vo výške 10 000 €

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,,

č í m s p á c h a l

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m), § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona, súd obvinenému u k l a d á povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť poškodenému N. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXXX/XX, Z. škodu vo výške 10.000,-Eur /desaťtisíc eur/.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á aj trest zákazu činnosti vykonávať činnosť finančného agenta po dobu 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/126/2020 - 461 zo dňa 06.11.2020, právoplatným dňa 28.11.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému N. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L.U. XXXX/XX, Z. vo výške 10.000,-Eur /desaťtisíc eur/.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodeného N. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L. XXXX/XX, Z. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 9 ods. 1, v spojení s § 8 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z.z., o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu, do 28. 02. 2021 n e p l y n i e.