

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/106/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011547
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2318011547.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich Márie Blažekovej a Margity Hammelovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.02.2021 takto

rozhodol:

obžalovaný V.J. V., N.. XX.XX.XXX M. X., A. Š.P. - M., N. X, C. Č. M. M. C. M. Ú. Ž.,

je vinný, že

1/ v čase o 01:00 hod. dňa 21. júla 2018 v meste Š. N. Y. L. XX vykonal krádež vlámaním do kočikárne v panelovom dome, ktorá sa nachádza na prízemí a to tým spôsobom, že rukou potlačil platové okno, ktoré bolo zabezpečené retiazkou, túto retiazku vytrhol z okenného rámu na kočikárni, následne vnikol dnu a pomocou prinesenej kovovej tyče poškodil lankový zámok, ktorým bol pánsky horský bicykel značky CTM, model Rambler 3, výrobné číslo rámu: PR0021B CA0464778, výrobné číslo odpruženej vidlice: TE01585323 zeleno bielo čiernej farby zabezpečený a uzamknutý v stojane na bicykle a taktiež odcudzil zabezpečenú detskú kolobežku zelenej farby zn. GALAXY ZENIT, obe veci vyniesol cez okno kočikárne na ulicu a odišiel, čím svojím konaním spôsobil krádežou bicykla poškodenému W. W. škodu vo výške 500,-Eur a krádežou kolobežky poškodenému H. V. škodu vo výške 50,- Eur,

2/ v čase od 07:00 hod. dňa 19. júla 2018 do 09:00 hod. dňa 23. júla 2018 v Š. N. L. Č.. P. M. A. F. XXXX/XX, nezisteným predmetom vypáčil v oblasti zámku FAB dvere pivničného priestoru, následne nezisteným predmetom vypáčil v oblasti zámku FAB dvere kočikárne, odkiaľ odcudzil 2 kusy neuzamknutých pánskych bicyklov nezistenej značky, farby a výrobného čísla, čím svojím konaním spôsobil poškodenú V.. V. B. krádežou škodu vo výške 200,- Eur a poškodením zámkov škodu vo výške 50,- Eur,

3/ dňa 24.09.2019 v čase cca o 20:30 hod. v obci Selice na Poľovníckej ulici, na kolotoči umiestnenom na ploche tvoriacej námestie v obci, fyzicky zaútočil na maloletého R. B., N.. XX.XX.XXXX takým spôsobom, že ho pred W. Y., Q. M. P. N. B. udrel drevenou palicou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil tržnú ranu hlavy v temenno - spánkovej oblasti vľavo, ktorá si vyžiadala ošetrovanie v Nemocnici s poliklinikou Svet zdravia v Galante a následnú dobu liečby sedem až desať dní,
t e d a

v bode 1-2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3/

inému úmyselne ublížil na zdraví a na chránenej osobe - dieťaťi, dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti najmä tým, že napadol iného závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

t ý m s p á c h a l

v bode 1-2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 3/

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 360 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

za body 1-2/

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/38/2019 zo dňa 07.02.2019, právoplatný 07.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

za bod 3/

podľa § 156 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 41 ods. 1/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20(dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/90/2020 zo dňa 25.04.2020, právoplatný 25.04.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa mu ukladá i trest prepadnutia vecí, a to úlomky drevenej palice - 4 ks rôznej dĺžky.

Podľa § 60 ods. 5/ Tr. zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný V. V. na hlavnom pojednávaní vyhlásil v zmysle § 257 Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutkov a zároveň svoje konanie oľutoval.

Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného už nevykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní vo vzťahu k výrokom o vine, nakoľko vyhlásenie obžalovaného bolo urobené dobrovoľne, vážne a po porade so svojim obhajcom. Jeho protiprávne konania uvedené v bodoch 1-2/ kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b) Tr. zákona účinného od 01.08.2019. Obžaloba bola podaná pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom aj na § 138 písm. e) Tr. zákona. Keďže dňom 01.08.2019 nadobudla účinnosť novela trestného zákona č. 214/2019 Z. z., teda v zmysle

tejto novely súd prekvalifikoval konanie obžalovaného zo zločinu krádeže na prečin krádeže tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku. V bodoch 1-2/ rozsudku obžalovaný svojim konaním sa dopustil aj prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1/ Tr. zákona. Konanie v bode 3/ súd kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona teda protiprávne konanie vykonal na dieťati ako aj prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona nakoľko drevenú palicu, ako premet útočný považoval za zbraň.

Pri úvahách o druhu trestu a jeho výmere podľa § 34 ods. 1/ Tr. zákona súd zvažil všetky okolnosti, charakter trestnej činnosti, osobu obžalovaného ako aj pomer poľahčujúcej a priťažujúcej okolnosti. Po ich zhodnotení dospel k záveru, že v danom prípade pomer poľahčujúcej okolnosti (§ 36 písm. l/ Tr. zákona priznanie spáchania skutku a oľutovanie) a priťažujúcej okolnosti (§ 37 písm. h, m/ Tr. zákona) nie je rovnomerný a prevažujú priťažujúce okolnosti, keďže svojim protiprávnym konaním vo všetkých skutkoch spáchal viac trestných činov, ktorá skutočnosť odôvodnila použitie zvýšenej trestnej sadzby v zmysle § 38 ods. 4/ Tr. zákona.

Obžalovaný skutky spáchané v bodoch 1-2/ spáchal 19 a 21.08.2018, teda pred odsúdením v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/38/2019, v ktorej trestnej veci bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 07.02.2019, právoplatného dňa 07.02.2019 pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov, ktorý vykonal dňa 25.08.2019. Z uvedeného dôvodu za použitia aj ustanovenia § 42 Tr. zákona súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov (zvýšená trestná sadzba § 38 ods. 4/ Tr. zákona je trest odňatia slobody od 16 mesiacov do 3 rokov), ktorú dĺžku považuje za primeranú a postačujúcu na nápravu obžalovaného. Za skutok uvedený v bode 3/, ktorý obžalovaný spáchal dňa 24.09.2019, teda pred ďalším odsúdením v trestnej veci tunajšieho súdu sp. zn. OT/90/2020 pre prečin krádeže trestným rozkazom zo dňa 25.04.2020, právoplatný 25.04.2020 a uložením trestu povinnej práce vo výmere 150 hodín, súd opäť uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov. Tento súhrnný trest uložil pri spodnej hranici zvýšenej trestnej sadzby - § 38 ods. 4/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov až tri roky. Obžalovaný v danom prípade má uložený trest odňatia slobody celkom v trvaní 48 mesiacov, ktorý trest súd považuje za postačujúci na splnenie účelu trestu ako aj na ochranu spoločnosti. Do vyššie uvedených súhrnných trestov po právoplatnosti rozsudku bude započítaný doba výkonu už vykonaného trestu, ktorý týmto rozsudkom bol zrušený.

Pre výkon uložených trestov je zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko už bol v posledných desiatich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Súd uložil obžalovanému i trest prepadnutia veci a to úlomky drevenej palice - 4 ks rôznej dĺžky, ktorá palica bola použitá pre spáchaní skutku v bode 3/. Vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Podľa § 9 ods. 2/ zák. č. 62/2020 Z. z. sa ustanovenie § 9 ods. 1/ nepoužije a zároveň sa určuje, že proti rozsudku sp. zn. 9T/106/2018 zo dňa 17.02.2021 môže obžalovaný podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia cestou okresného súdu na Krajský súd v Trnave.