

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Ek/257/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117253542
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6117253542.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., so sídlom Dolné Dubové 249, 919 52 Dolné Dubové, IČO: 53598806, proti povinnému: F. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 972,05 EUR s prísl., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Varga, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34071890, pod sp. zn. 186EX 156/17, o podnete súdneho exekútora zo dňa 08.04.2024, o zastavení exekúcie ex offo, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **zastavuje**.
- II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekútora vo výške 72 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 22.11.2017, domáhal od povinného vymoženía 972,05 EUR s prísl., na základe exekučného titulu – platobného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 22C/55/2016 zo dňa 25.07.2017 (ďalej ako „exekučný titul“).
- Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 19.12.2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: A. F. C., so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34071890 (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 186EX 156/17. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo doručené súdnemu exekútorovi dňa 22.12.2017. Jeho doručením sa začala exekúcia.
- Súdny exekútor na základe podania zo dňa 08.04.2024 predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie, ku ktorému pripojil právoplatné uznesenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 40D/121/2023, Dnot 4/2024 zo dňa 09.02.2024.
- Súdny exekútor vo svojom podnete navrhol zastaviť exekúciu v celom rozsahu v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 40D/121/2023, Dnot 4/2024 zo dňa 09.02.2024 sa dedičom povinného stal oprávnený tomto exekučnom konaní. Súdny exekútor zároveň uplatnil nárok na náhradu trov súdneho exekútora vo výške 72 EUR.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
 - po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
 - exekučný titul bol zrušený,
 - je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
 - sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 584 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, ak akýmkoľvek spôsobom splynie právo s povinnosťou (záväzkom) v jednej osobe, zanikne právo i povinnosť (záväzok), ak zákon neustanovuje inak

9. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.“

10. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Teda vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len proti tomu, kto je označený ako povinný v exekučnom titule (pasívna vecná legitimácia), a iba v prospech toho, kto má podľa exekučného titulu právo na plnenie (aktívna vecná legitimácia). V iných prípadoch je potrebné preukázať, že po vzniku exekučného titulu došlo k prevodu alebo k prechodu práva alebo povinnosti z exekučného titulu na inú osobu.

11. Preskúmaním súdnym exekútorom predloženého uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 40D/121/2023, Dnot 4/2024 zo dňa 09.02.2024 bolo zistené, že jeho obsahom bolo prejednanie dedičskej veci po poručiťovi, ktorý je povinným v tomto exekučnom konaní, a ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, a účastníkom ako potencionálnym dedičom bol oprávnený v tomto exekučnom konaní. Prvým výrokom súd v dedičskej veci určil všeobecnú hodnotu majetku poručiťeľa – povinného vo výške 65655 EUR, a výšku dlhov v celkovej výške 4096,36 EUR (s označením aj vymáhanej pohľadávky deklarovanej exekučným titulom, ktorá je predmetom tohto exekučného konania). Druhým výrokom konajúci súd potvrdil dedičstvo pozostávajúce z hnutelných vecí (účet v banke) a dotknutých nehnuteľností špecifikovaných v uvedenom uznesení, pričom dedičstvo nadobudol oprávnený v tomto exekučnom konaní. Tretím výrokom súd priznal konajúcej notárke odmenu a náhradu hotových výdavkov, a štvrtým výrokom nepriznal účastníkovi nárok na náhradu trov konania. Predmetné uznesenie vydané v dedičskej veci po povinnom nadobudlo právoplatnosť dňa 09.02.2024.

12. Súd v exekučnom konaní mal za preukázané, že dedičstvo po povinnom (vrátane povinnosti zaplatiť oprávnenému jeho pohľadávku deklarovanú exekučným titulom) nadobudol oprávnený v tomto exekučnom konaní. Ak sa stane určitá osoba súčasne subjektom práva (veriteľom pohľadávky) i subjektom povinnosti (dlžníkom) z toho istého záväzkového vzťahu, záväzok zanikne splynutím. Splynutie (konsolidácia) teda spočíva v spojení veriteľstva a dlžníctva z určitého záväzku v jednej osobe. K splynutiu dochádza najmä pri dedení, keď sa dlžník stane dedičom svojho veriteľa alebo veriteľ dedičom svojho dlžníka (§ 460 a nasl.). Následok splynutia spočíva v tom, že záväzok zaniká okamihom

splynutia. Tým, že právo a povinnosť z toho istého záväzku splynú v jednej osobe, záväzok zaniká, pretože veriteľ nemôže byť súčasne sám sebe dlžníkom, a dlžník sám sebe veriteľom.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je nepochybné, že nadobudnutím dedičstva po povinnom sa oprávnený, ktorý vystupoval v pozícii veriteľa, stal vlastným dlžníkom. Spojením dlžníctva a veriteľstva tak nepochybné došlo ku konsolidácii záväzku spočívajúceho v úhrade nároku deklarovaného exekučným titulom v jednej osobe, záväzok povinného voči oprávnenému splynul v osobe oprávneného. Z uvedeného dôvodu je tak nepochybné, že došlo k zániku práva, na základe ktorého sa vedie toto exekučné konanie a je tak nepochybné daný dôvod na zastavenie exekúcie. Tento zánik práva je daný tak v rozsahu nároku deklarovaného exekučným titulom ako aj v rozsahu nároku na náhradu trov oprávneného v exekučnom konaní.

14. Súd vychádzal z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto uznesení, a dospel k právnomu záveru, že je daný a preukázaný dôvod na zastavenie exekúcie, a preto súd v celom rozsahu exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

15. Podľa § 30b ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“), v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

16. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z., exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z., exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

19. Exekúcia v tomto exekučnom konaní začala dôvodne. Dôvod na zastavenie exekúcie vznikol po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom (§ 61k ods. 2 Exekučného poriadku). Exekútorovi patria v prípade zastavenia exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku trovy exekútora v zmysle § 198 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, teda náhrada paušálnych výdavkov. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty (§ 197 ods. 2 Exekučného poriadku). Súd poznamenáva, že má za preukázané, že exekútor je platiteľom DPH. V zmysle § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. v znení účinnom do 31.12.2023 exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR. V tomto konaní má teda exekútor nárok na dôvodné trovy vo výške 72 EUR vrátane DPH (60 EUR paušálna náhrada výdavkov + 20 % DPH).

20. Súd v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť trovy exekútora, pretože v danom prípade zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému (právny nástupca povinného). Trovy súdneho exekútora vo výške 72 EUR je oprávnený povinný zaplatiť súdному exekútorovi v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.