

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621200063
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621200063.4

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, vo veci starostlivosti súdu o malol. deti D.: Z., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., F. XXX/XX a Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Mesto Partizánske, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, o nariadenie výchovného opatrenia, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, o výchovnom opatrení, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloleté deti Z. D., nar. XX.XX.XXXX a S. D., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do 19.07.2021.

II. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu súd ukladá rodičom maloletých detí D. povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

III. Súd s účinnosťou od vykonateľnosti výroku I. tohto uznesenia ruší uznesenie Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/3/2021-10 z 18.01.2021.

odôvodnenie:

(1) Dňa 14.01.2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny návrh na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi - pobyt v zariadení na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodinu Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín. Zároveň navrhuje, aby súd zaviazal matku mal. detí spolupracovať so zariadením centra pre deti a rodiny Zlatovce a orgánom sociálno - právnej ochrany detí. Zároveň sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté deti do rozhodnutia vo veci samej dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

(2) Návrh bol odôvodnený tak, že mal. deti pochádzajú zo vzťahu matky K. D. s Z. B.. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/18/2019-93 zo dňa 17.9.2019 v spojení s rozsudkom KS Trenčín č.k. 17CoP/11/2020-140 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. Z. D. sumou 80 € mesačne a na výživu mal. S. sumou 60 € mesačne. Otec mal. detí je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica (pozn. aktuálne ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou). Matka mal. detí má vyživovaciu povinnosť i voči mal. D. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá pochádza zo vzťahu matky K. D., nar. XX.XX.XXXX, a otca A. K., nar. XX.XX.XXXX, tento je aktuálne tiež vo výkone trestu. Opatrenia SPODaSK sú v rodine vykonávané od januára 2019. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/33/2019-37 zo dňa 19.6.2019 bolo na základe návrhu matke a mal. deťom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému

poradenstvu za účelom docielenia dôsledného plnenia rodičovských povinností, zvýšenia zodpovednosti za realizáciu výchovy a starostlivosti o mal. deti v trvaní 6 mesiacov, vykonávanému Centrom pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené pozitívne, splnilo svoj účel. Pre pretrvávajúce nedostatky v oblasti finančnej gramotnosti a výchovy mal. detí odborné poradenstvo pokračuje ambulantnou a terénnou formou v rámci dobrovoľnej spolupráce matky s CDR Topoľčany na základe odporúčania tunajšieho oddelenia SPODaSK. Matka s mal. deťmi býva v 2-izbovom byte, ktorý je zariadený starším nábytkom, udržiavaný na priemernej až nižšej hygienickej úrovni. Mal. Z. navštevuje Materskú školu na Obuvníckej ulici v Partizánskom. Zo správy triednej učiteľky vyplýva, že dieťa prichádza do materskej školy čisté. Komunikácia s matkou je veľmi zriedkavá, nakoľko do škôlky a z nej ho berie jeho staršia sestra. Maloletý je často roztržitý, nevie sa sústrediť dlhodobo na jednu činnosť, jeho správanie aj rozumová stránka nie sú primerané jeho veku. Ovláda samoobslužné činnosti má osvojené hygienické návyky. Ošetrojúcou lekárkou mal. deti je MUDr. Oľga Humajová, ambulancia pre deti a dorast v Partizánskom. Zo správy pediatričky vyplýva, že matka na výzvy reaguje, pri vyšetrení detí živo diskutuje „k veci i od veci“. Hygiena oblečenia u detí je ešte v norme, matka však pôsobí ufuľaným dojmom. Na oblečení detí sa prejavuje slabá finančná situácia rodiny, napr. mal. Z. mal pri prehliadke topánky väčšie o dve čísla, ktoré sťažovali jeho chôdzu. Najstaršia D. matke i podľa názoru pediatričky dosť výrazne pomáha. Situácia v rodine je nestabilná, matka často mení nálady, býva výbušná, vulgárna. Finančná situácia je slabá napriek tomu, že matke pomáha i jej starý otec J. D. a starý otec mal. D. p. K.. Podnetnosť rodinného prostredia je na nízkej úrovni, deti nemajú zabezpečené žiadne voľno-časové aktivity. Mal. D. často supluje matku v jej rodičovských povinnostiach, stará sa o súrodencov. Matka svojim vystupovaním, správaním a verbálnym prejavom, ktorý obsahuje vulgarizmy, ohrozuje zdravý psychický vývin maloletých detí. Jej výchovný štýl je nedbanlivý. Do domácnosti bola opakovane privolávaná policajná hliadka z dôvodu rušenia nočného pokoja. V lete 2020 sa matka zamestnala, pracovala ako pomocná sila v kuchyni. Jej správanie sa čiastočne upokojilo, správala sa zodpovednejšie, plnila úlohy. Začiatkom októbra 2020 však v dôsledku prijatých opatrení na zamedzenie šírenia ochorenia Covid-19 a s tým súvisiaceho uzavretia stravovacích zariadení prácu stratila. V októbri 2020 sa v rodine objavila pedikulóza, matka nechala seba i mal. deti ihneď ostrihať „dohola“. Matka mal. detí požívala alkohol vo zvýšenej miere. Dlhodobo prezentuje svoj záujem situáciu riešiť, po opakovaných intervenciách pracovníkov odd. SPODaSK začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej, aktuálne však ďalšie kontrolné vyšetrenie odkladá, predpísanú medikamentóznou liečbu neužíva pravidelne. Má sklon nadväzovať priateľstvá a bližšie známosti so spoločensky neprispôsobivými občanmi. Je dôverčivá a nezodpovedná. Jej predchádzajúci priateľ A. G., ktorý žil ako bezdomovec, jej opakovane odcudzil finančnú hotovosť, napriek tomu ho znovu a znovu prijala do domácnosti. V decembri 2020 bol menovaný vzatý do väzby. Pani D. ihneď nadviazala kontakt s jeho bratom A. G., ktorý sa práve vrátil z výkonu trestu odňatia slobody a taktiež patrí k skupine ľudí bez domova. Napriek neustálym intervenciám matka podceňuje negatívny vplyv jej priateľov na zdravý psychický vývin mal. detí, nevie odhadnúť riziká spojené s výberom nevhodných známostí. Napriek dlhodobej práci s rodinou a vykonávaným opatreniam SPODaSK sa ani za súčinnosti pracovníkov CDR Topoľčany v rámci poskytovaného odborného poradenstva nepodarilo matku zmobilizovať. Naopak, situácia sa rapídne zhoršuje. Jej správanie je naďalej nezodpovedné, nedokáže efektívne hospodáriť. Od septembra 2020 nemá zaplatené poplatky spojené s bývaním. Jej konanie je prvoplánové, spolieha sa na pomoc svojho starého otca a starého otca mal. D., ktorých v prípade, že už nemá žiadne finančné prostriedky, vždy požiada o pomoc. Jej správanie je účelové, opakovane bola prichytená pri klamstve či zatajovaní. Matka mal. detí zlyháva i vo výchovnej funkcii, je nedôsledná, jej starostlivosť spočíva iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb detí, bez riadnej a systematickej výchovy. Jej správanie a spôsob života neposkytuje mal. deťom pozitívny vzor fakticky v žiadnej oblasti. U staršej D. bolo zistené nevhodné správanie, keď si maloletá fotila intímne časti tela. Matka síce túto skutočnosť po zistení ihneď oznámila pracovníkom SPODaSK, jej rodičovská kapacita však nie je postačujúca na riešenie takejto situácie ani na predchádzanie vzniku iných krízových situácií. Jej psychický stav nie je dobrý, matka mení nálady, reaguje niekedy podráždená, používa vulgarizmy i v prítomnosti mal. detí, ktoré ich už opakujú, inokedy je zas plačlivá a vystrašená. Napomínania a rady ignoruje a naďalej v domácnosti prijíma neprispôsobivé osoby, ktorých správanie môže predstavovať ohrozenie zdravia a zdravého vývinu mal. detí. Prehodnotením aktuálnej životnej situácie mal. detí D. dospel k záveru, že v súčasnej dobe potreby a jednotlivé kritéria najlepšieho záujmu mal. detí nie sú uspokojované na dostatočnej úrovni. Je potrebné deťom zabezpečiť primeranú odbornú pomoc, nakoľko rodičovská kapacita matky sa aktuálne javí ako nepostačujúca. Mal. D. D. je od pondelka 11.1.2021. u svojho starého otca Z. K., ktorý prejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a chce podať návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti práve z dôvodu pretrvávajúcich

nedostatkov v starostlivosti o mal. dieťa. Vzhľadom k tomu, že nikto iný z príbuzných dosiaľ neprejavil záujem o starostlivosť o mal. Z. a S., úrad SPODaSK považuje vyňatie detí za nevyhnutný krok, ktorý je v súlade s ich ochranou a najlepším záujmom, nakoľko súčasné výchovné pomery a podmienky pre deti sú nevyhovujúce pre ich riadny psychický, fyzický a sociálny vývin.

(3) Súd vo veci nariadil neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/3/2021-10 z 18.01.2021, deti boli do vyššie uvedeného zariadenia umiestnené dňa 19.01.2021 za spolupráce matky detí. Do konania v jeho priebehu vstúpil prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske.

(4) Súd vo veci nariadil pojednávanie, konal v neprítomnosti otca detí podľa § 180 CSP, pričom výsluchom matky, prednesom kolízneho opatrovníka, listinnými dôkazmi a z obsahu pripojených spisov súd zistil tento skutkový stav.

(5) Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 4P/18/2019-93 zo 17.09.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/11/2020-140 z 19.03.2020 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/11/2020-149 z 24.04.2020 boli maloleté deti Z. D., nar. XX.XX.XXXX, S. D., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky a určené výživné otca vo výške 80,-€ k mal. Z. a 60,-€ mesačne k mal. S. s účinnosťou od 18.04.2019.

(6) Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/33/2019-37 z 19.06.2019 bolo nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu za účelom dôsledného plnenia rodičovských povinností, zvýšenia zodpovednosti a starostlivosti o maloleté deti deťom a matke v trvaní 6 mesiacov. Podľa správy ÚPSVaR Partizánske zo 17.01.2020 výchovné opatrenie bolo hodnotené tak, že splnilo svoj účel. Bolo spracované odporúčanie na dobrovoľný výkon terénnych a ambulantných opatrení realizovaných prostredníctvom CDR Topoľčany. Poradenstvo bolo naďalej poskytované dobrovoľnou formou na základe odporúčania ÚPSVR.

(7) Podľa aktualizovanej správy o šetrení pomerov v rodine zo 16.02.2021 je stále nariadenie predmetného výchovného opatrenia dôvodné. Od odovzdania detí do CDR Zlatovce nedošlo k žiadnej zmene. Matka si zatiaľ nenašla prácu, poberá SOS dotáciu v sume 300,-€ mesačne. Býva v byte s priateľom A. G.. V telefonickom rozhovore dňa 22.01.2021 priznala, že požila alkohol a jej priateľ sa sfetoval, v noci potom boli na polícii, to zopakovala aj neskôr na osobnom pohovore, kde na nej bolo badať znaky požitia alkoholu, dokonca mala obavu vrátiť sa do bytu, lebo sa obáva priateľa. Matka sa podľa správy začala o deti zaujímať až po prípadovej konferencii dňa 08.02.2021, kde jej to mal byť vytýkaný nedostatok záujmu. Nekontaktovala ani staršiu dcéru D., ktorá je u starého otca. Matka detí mala v nasledujúcich dňoch opäť požiť alkohol vo vyššej miere a byť ošetrená v Nemocnici v Partizánskom.

(8) Podľa správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce z 15.02.2021 boli do zaradenia deti prijaté dňa 19.01.2021 a ihneď umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny. Maloletý je prijatý do Materskej školy v Nemšovej, postupne sa na pobyt adaptuje. Maloletá je v rovnakom predškolskom zariadení, kde ale nastúpi až po adaptácii sa na nové prostredie. Matka o deti záujem prejavuje, prezentuje odhodlanie opäť zabezpečovať starostlivosť o deti. Deti sa na matku dopytujú. Prípadovej konferencie dňa 08.02.2021 sa zúčastnila aj matka. Otec detí hoci vo výkone trestu, písomne sa na deti dopytoval, boli mu poskytnuté informácie o deťoch.

(9) Na súdnom pojednávaní matka detí súhlasila s nariadením výchovného opatrenia. Uviedla, že má nastúpiť na ústavnú protialkoholickú liečbu do Veľkého Zálužia dňa 24.02.2021, liečbu si vybavila za pomoci psychiatricky MUDr. Majzlanovej, je v kontakte s deťmi telefonicky. Prejavuje záujem o deti aj o stretnutie s nimi. Je dohodnutá s centrom, že deti navštívi pred nástupom na protialkoholickú liečbu. Momentálne stále žije s A. G., ktorý je jej partnerom. Komunikuje tak so zariadením, kde sú deti, ako aj s centrom v Topoľčanoch, ktoré jej pomáha aj s hľadaním si práce a úpravou rodinných pomerov. Obýva byt v jej vlastníctve, no má dlh na nákladoch spojených s bývaním cca 600 €, ohľadom neho zatiaľ nekomunikovala. Naposledy platila náklady spojené s užívaním bytu cca v októbri či novembri, tie sú cca 175 € mesačne. A. G. pracuje na výkopových prácach bez zmluvy brigádnicky. Pokiaľ bude v Záluží, A. G. u nej bývať nebude. D. býva u starého otca zo strany otca dieťaťa. S D. sa nestretáva, neprispieva na ňu, je s ňou v kontakte, nestretáva sa s ňou, pretože je v Bratislave.

(10) Kolízny opatrovník, matka detí ako aj prokurátor záverom navrhli rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine maloletým deťom, ktoré by ostali umiestnené vo vyššie uvedenom zariadení po dobu 6 mesiacov. Otec detí sa k návrhu písomne do dňa pojednávania nevyjadril.

(11) Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý

oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(12) Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(13) Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § 48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, nešťátnym subjektom, b) inú povinnosť.

(14) Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že uloženie predmetného výchovného opatrenia je v záujme maloletých a rovnako uloženie povinností rodičom ako vo výroku uznesenia podľa citovaných ustanovení Zákona o rodine. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine je to, že miernejšie výchovné opatrenie, a to podrobenie sa detí a matky sociálnemu a inému odbornému poradenstvu nespĺnilo svoj účel, a po dočasnom zlepšení sa situácia v rodine opäť zhoršila.

(15) Matka opäť zlyhávala v schopnostiach riadne zabezpečiť starostlivosť a výchovu detí. Starostlivosť matky spočíva iba v uspokojovaní najzákladnejších potrieb detí, bez riadnej a systematickej výchovy, za rizikové sa javí uvádzané škodlivé užívanie alkoholu matkou, nestabilné prostredie na výchovu detí, kde deti sú konfrontované aj s ľahkovážnym prístupom matky vo vzťahu k výberu osôb, s ktorými matka prichádza do kontaktu ba nadväzuje vzťahy, je ekonomicky nesamostatná. To je zároveň aj rizikom, pretože to buduje závislosť matky od pomoci, s poukazom na ekonomickú gramotnosť matky výsledkom môže byť to, že matka nebude dbať na záujem detí, aj za situácie, keby bolo prostredie pre výchovu detí absolútne nevyhovujúce, hoci pre matku samú výhodné.

(16) Podľa návrhu, ktorý vychádza zo sociálnej práce s rodinou od roku 2019, situácia v rodine je nestabilná, matka často mení nálady. Finančná situácia je slabá napriek tomu, že matke pomáha i jej starý otec J. D. a starý otec mal. D. p. K.. Deti nemajú zabezpečené žiadne voľno-časové aktivity. Mal. D. často supluje matku v jej rodičovských povinnostiach, stará sa o súrodencov, no tá je už od 11.01.2021 u starého otca Z. K., ktorý prejavil záujem o náhradnú starostlivosť nad maloletou. Matka svojim vystupovaním, správaním a verbálnym prejavom, ohrozuje zdravý psychický vývin maloletých detí. Jej výchovný štýl je nedbanlivý. Do domácnosti bola v roku 2020 opakovane privolaná policajná hliadka z dôvodu rušenia nočného pokoja. Matka maloletých detí požíva alkohol vo zvýšenej miere. Začala navštevovať psychiatrickú ambulanciu MUDr. Majzlanovej, no v súčasnosti nebadáť posun v liečbe, ústavnú ešte neabsolvovala. V súčasnosti nie sú známe osoby z rodiny matky či otca, ktoré by mohli dočasne vykonávať náhradnú starostlivosť nad maloletým Z. a S.. K zmene nedošlo ani po umiestnení detí v zariadení. Naopak z správy ÚPSVaR vyplývajú závažné problémy matky v spojení so škodlivým užívaním alkoholu, tiež vzťahové problémy, na pojednávaní bolo zistené, že matka nerieši ani dlhy na platbách spojených s užívaním bytu. Hoci verbalizuje, že má vybavenú ústavnú liečbu, zatiaľ na liečbu nenastúpila. Nariadenie výchovného opatrenia, ako vo výroku uznesenia sa tak javí byť účinný prostriedok, ktorého zmysel by mal byť v tom, aby deťom bola poskytnutá odborná pomoc, ktorá bude naprávať nedostatky vo výchove matkou na viac súd účel rozšíril o zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, pretože je zrejme, že ani jeden z rodičov v súčasnosti nevie

poskytnúť deťom zdravé rodinné prostredie. Otec minimálne tým, že je vo výkone trestu a matka tým, že jej spôsob života je negatívne ovplyvnený nadužívaním alkoholu a vyššie uvedenými problémami. O deti však záujem prejavuje. Za obdobie, ktoré súd určil do 19.07.2021 - teda 6 mesiacov od reálneho umiestnenia detí v zariadení, by mala svoje rodinné a sociálne prostredie upraviť tak, aby deti mohli byť vrátené do jej osobnej starostlivosti a nebolo nutné výchovné opatrenie predlžovať či konať o inej vhodnej forme starostlivosti o deti. Na podporu účinku výchovného opatrenia súd určil rodičom povinnosti uvedené vo výroku II. uznesenia podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine.

(17) Posledným výrokom súd zrušil neodkladné opatrenie, ktoré momentom vykonateľnosti výroku I. bude nahradené rozhodnutím vo veci samej, teda bude zabezpečená kontinuita vyššie uvedeného modelu dočasnej starostlivosti o deti.

Poučenie:

Proti uzneseniu vo veci samej možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Podľa § 8 písm. a/ Z.č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení účinnom od 19.01.2021 (ďalej „cit. zák.“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v

súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú.

Podľa § 9 ods. 1 cit. zák. ustanovenie § 8 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/62/20210119>> platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.