

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010141
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Mariannou HOSTŮVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený C. V., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom XXX XX U. č. XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

ako otec mal. syna Y. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom u matky L. Y. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U. č. XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči synovi, ku ktorej bol zaviazaný uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn.. 12P/198/2019 zo dňa 23. 12. 2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 2. 1. 2020 a na základe ktorého má povinnosť prispievať na výživu syna Y. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného predpisu účinného v čase splatnosti bežného výživného, ktorá suma bola uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5CoP/8/2020 zo dňa 26. 02. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 05. 03. 2020 zmenená tak, že je povinný prispievať na výživu syna Y. mesačne sumou 100,- eur, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky L. Y. X., si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska v obci U. a všade tam, kde sa nachádzal riadne neplnil, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a vznikol mu za vyživovacie obdobie od mesiaca január 2019 až doposiaľ dlh na výživnom vo výške 1250,72 eura,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Za to

S A O D S U D Z U J E :

Podľa § 207 ods. 1, s prihliadnutím na § 36 písm. j), § 37 písm. d), § 38 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19. 01. 2021 do 28. 02. 2021 neplynú. Ak však vec z dôvodu ohrozenia života, zdravia, bezpečnosti, slobody alebo značnej škody strany alebo účastníka konania neznesie odklad, môže súd určiť, že odsek 1 sa nepoužije a súčasne určí novú primeranú lehotu. Proti takémuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).