

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Nt/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011539
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120011539.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 18. februára 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie F. A., D.. XX.XX.XXXX S. A., H. N. I. XXXX/XX, A., uložené mu:

rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/15/2011 zo dňa 31.05.2011, ktorým bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c), d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 21.08.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného F. A. označená ako „Žiadosť o zahladenie trestu“, ktorú súd vyhodnotil ako žiadosť o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 3T/15/2011 zo dňa 31.05.2011, ktorým bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c), d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozhodnutím Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3Pp/15/2015, bol odsúdený dňa 13.03.2015 podmienene prepustený na slobodu a bola mu týmto rozhodnutím uložená skúšobná doba v trvaní 4 (štyroch) rokov. Odsúdený z uloženého trestu vykonal bezmála 4 (štyri) roky a 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu registra trestov, správ o povesti od mestského úradu Prešov a OO PZ Prešov - Sever, ako aj údajov z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR, súd zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ len raz súdne trestaný a ide o odsúdenie, ktoré žiada zahradiť.

Zo správy o povesti od mestského úradu A. vyplýva, že odsúdený je slobodný a bezdetný. Podľa informácii získaných z databázy priestupkov a správnych deliktov a databázy priestupkov Mestskej polície v A. nebol odsúdený v meste priestupkovo riešený.

Zo správy o povesti od OO PZ Prešov - Sever vyplýva, že odsúdený sa zdržiava na adrese trvalého pobytu len zriedkavo. OD susedov bolo zistené, že pracuje v zahraničí. V mieste bydliska požíva povest' slušného občan. Nebolo zistené nadmerné užívanie alkoholických nápojov, ani iných omamných látok.

Z výsledku lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že odsúdený sa v rozhodnej dobe nedopustil žiadnych priestupkov.

Účelom inštitútu zahradenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahradenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahradenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premičaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pri skúmaní podmienok na zahradenie odsúdenia možno odsúdeného predpokladať, že lehota na zahradenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol odsúdený podmiennečne prepustený na slobodu. Odsúdený Richard Polakovič bol podmiennečne prepustený na slobodu dňa 13.03.2015.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahradenia odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej päť rokov po skončení výkonu trestu. Rozhodná doba začala plynúť podmiennečným prepustením odsúdeného a uplynula dňa 13.03.2020.

Zákonnou podmienkou pre zahradenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Z podkladov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok, a okrem toho je kladne hodnotený z miesta bydliska. Podľa názoru súdu, tak preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.