

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 3P/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203818
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203818.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. A. A., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matky: O.. S. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXXX/XX, W., H. Č. N. M. X, N., zastúpená Mgr. et Mgr. Jozefom Krkoškom, advokátom so sídlom Pečnianska 1, Bratislava, IČO: 50 093 711, a otca: O. Z., D.. XX.XX.XXXX, Š. P. Č.I. F., N. N. XX, N., Č. F., v konaní o návrhu matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom zo dňa 18.09.2023 doručeným súdu dňa 26.09.2023 v znení jeho doplnení sa matka domáha nariadenia neodkladného opatrenia a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému V. A. A., D.. XX.XX.XXXX. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 3P/58/2023.
- Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 27.09.2023, č. k. 3P/58/2023-102 súd vylúčil časť návrhu matky týkajúcu sa nariadenia neodkladného opatrenia na samostatné konanie, ktoré je vedené pod sp. zn. 3P/62/2023.
- Podaním doručeným súdu dňa 08.04.2024 zobrala matka svoj návrh, ktorým sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť a požiadala o zastavenie konania.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka- matka zobrala návrh na začatie konania späť a súd nezistil žiadny dôvod, pre ktorý je potrebné v konaní pokračovať, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.