

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5Er/422/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203386
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5815203386.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOST, a. s., so sídlom Břeclav, náměstí T. G. Masaryka 2392/17, Česká republika, IČO: 043 55 211, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, Z., vykonávanú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, pre vymoženie sumy vo výške 75,- Eur s príslušenstvom, zmluvná pokuta vo výške 12,- Eur, trov rozhodcovského konania vo výške 91,01 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie, vedené na Okresnom súde v Námestove pod sp. zn. 5Er/422/2015 z a s t a v u j e .

II. Oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi vo výške 23,64 eur, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 04.03.2015 spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. na Exekútorskom úrade so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy vo výške 75,- Eur s príslušenstvom, zmluvná pokuta vo výške 12,- Eur, trov rozhodcovského konania vo výške 91,01 Eur a trov exekúcie, to všetko na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, Bratislava, pod sp. zn. SR XXXXX/XX zo dňa 03.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.12.2014 a vykonateľnosť dňa 05.01.2015.

2. Okresný súd Námestovo uznesením č. k. XEr/XXX/XXXX-XX zo dňa 23.02.2016, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na začatie exekúcie, proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie a KS ZA uznesením č. k. XCoE/XX/XXXX-XX zo dňa 14.12.2017, potvrdil uznesenie okresného súdu.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 243h Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017 a preto súd o zastavení exekúcie rozhodoval podľa ustanovení Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017.

6. Uznesenie č. k. 5Er/422/2015-41 zo dňa 23.02.2016, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla nadobudlo právoplatnosť 14.02.2018 v spojení s uznesením č. k. 9CoE/74/2017-55 zo dňa 14.12.2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd postupom podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil, tak ako to je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

10. Účastníkmi exekučného konania sú v zásade len oprávnený a povinný, tretia osoba len vtedy ak to ustanovuje zákon. Ustanovenie § 37 ods. 1 Exekučného poriadku priznáva postavenie účastníka konania poverenému súdnemu exekútorovi a to za predpokladu ak súd rozhoduje o trovách exekúcie.

11. Súdny exekútor si v konaní uplatnil trovy exekúcie vo výške 23,64 eur s DPH podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého má nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky ministerstva spravodlivosti č. 288/1995 Z. z. a na náhradu účelne vynaložených trov.

12. Trovy súdneho exekútora pozostávajú z odmeny podľa 21a vyhlášky vo výške 16,60 eur a náhrady poštovného 3,10 eur spolu s DPH vo výške 3,94 eur.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Keďže oprávnený podal návrh na začatie exekúcie na základe exekučného titulu, na základe ktorého nie je možné vydať poverenie na začatie exekúcie, zaviazal súd v súlade s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku na zaplatenie trov exekúcie oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšší súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu)