

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010031
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7121010031.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej a JUDr. Bc. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. februára 2021, v trestnej veci proti Q. M., odsúdeného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a) Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 29.1.2021 sp.zn. 5Pp/2/2021 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Q. M..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 29.1.2021 sp.zn. 5Pp/2/2021 podľa § 66 ods.1 písm.a) Tr.zák. súd zamietol žiadosť odsúdeného Q. M., G.. XX.X.XXXX Z. A.A. G. Z., trvale bytom G. X, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/66/2020 zo dňa 16. septembra 2020.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok odsúdený Q. M. do zápisnice o verejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného Q. M. nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho aj nadriadený krajský súd zistil, že odsúdený Q. M. pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody splnil len formálno-právnu zákonom stanovenú podmienku v zmysle ustanovenia § 66 ods.1 písm.a) Tr.zák., teda polovicu vykonaného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Pre pozitívne rozhodnutie o žiadosti odsúdeného Q. M. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa však vyžaduje aj splnenie ďalšej, takzvanej materiálnej podmienky, ktorá spočíva v tom, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie na takej úrovni, že sa môže od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Správne v dôvodoch svojho rozhodnutia súd prvého stupňa poukázal na osobu odsúdeného Q. M., ktorý doposiaľ už bol päťkrát súdne trestaný a podľa hodnotenia z ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania v podobe recidívy trestnej činnosti je vysoké, preto neodporúčajú jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho ani nadriadený krajský súd nezistil žiadne pochybenie v rozhodnutí súdu prvého stupňa, preto sťažnosť odsúdeného Q. M. ako nedôvodnú zamietol. Nadriadený krajský súd pritom okrem uvedeného v dôvodoch tohto rozhodnutia poukazuje aj na argumenty uvedené v rozhodnutí súdu prvého stupňa, ktoré si v celom rozsahu osvojuje, nijako viac nedopĺňa a v podrobnostiach na tieto ako vecne správne poukazuje.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.