

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6Er/180/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415202705  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8415202705.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného advokátskou kanceláriou: Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému: P. F., H. E., A.. XX.XX.XXXX, W. XXX XX S. (W. J. J.), o vymozenie sumy 127,- eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod spisovou značkou EX 4821/15

### rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod sp. zn.: EX 4821/15 sa z a s t a v u j e.

II. Oprávneného z a v ä z u j e zaplatiť súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhradu hotových výdavkov spolu vo výške 19,92 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 09.02.2015 spísal do zápisnice na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie pohľadávky vo vyššie uvedenej výške priznanej právoplatným a vykonateľným exekučným titulom - rozhodcovským rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. SR 09371/14, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.12.2014 a vykonateľnosť 04.12.2014. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený predložil zmluvu o úvere uzavretú 13.08.2012, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytnutia úveru, rozhodcovskú zmluvu uzavretú 13.08.2012.

2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k: 6Er/180/2015 - 14 zo dňa 18.11.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, č. k.: 20CoE/34/2019 - 38 zo dňa 27.08.2019 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2019.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Keďže uvedené exekučné konanie bolo začaté pred 1. aprílom 2017 je potrebné dokončiť ho podľa predpisov účinných do 31.03.2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola uznesením zamietnutá v celom rozsahu a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2019, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky v zmysle ustanovenia § 44 ods. 4 EP o zastavení konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti I. tohto uznesenia.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 47 ods. 3 poslednej vety EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

11. O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle citovaných ustanovení, teda podľa zodpovednosti za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie exekučného konania. Po preskúmaní skutkového stavu, dospel súd k záveru, že k zastaveniu exekučného konania došlo zavinením samotného oprávneného, a to v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie, preto je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

12. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.10.2019 si súdny exekútor uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 27,48 eur pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur, hotových výdavkov vo výške 6,30 eur (poštovné) a 20 % DPH.

13. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

17. Vychádzajúc z ustanovenia § 47 ods. 3 EP keďže žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola súdom zamietnutá, súdny exekútor má nárok len na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

18. Nakoľko návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice súdneho exekútora a súdny exekútor žiadal odmenu za spísanie návrhu priznať vo svojom vyčíslení trov exekučného konania, súd súdному exekútorovi priznal odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky vo výške 16,60 eur.

19. Súd nepriznal exekútorovi ním uplatnenú náhradu poštovného vo výške 6,30 Eur (bez DPH) za doručenie žiadosti o udelenie poverenia, za urgencie vydania poverenia a za doručenie žiadostí o vyznačenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko mal zo súdneho spisu za preukázané, že žiadosť o udelenie poverenia a urgencia vydania poverenia boli tunajšiemu súdu doručené súdnym exekútorom osobne, resp. súd nemal zo súdneho spisu za preukázané, že takýto výdavok na poštovné bol reálne a preukázateľne vynaložený.

20. V súlade s § 196 EP súd priznal súdnému exekútorovi z priznanej odmeny uplatnený nárok na 20 % DPH (20 % zo sumy 16,60 eur), t. j. priznal mu aj sumu 3,32 eur.

21. Priznanú odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a náhradu hotových výdavkov plus DPH, spolu vo výške 19,92 eur (16,60 eur + 3,32 eur), je oprávnený v súlade s ustanovením § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 povinný zaplatiť súdnému exekútorovi tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

22. O trovách účastníkov konania rozhodol súd analogicky podľa Civilného sporového poriadku.

23. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

24. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie samotným oprávneným. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd prijal záver, že samotný oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, a preto je povinný nahradiť povinnému trovy konania.

25. Povinný si v priebehu exekúcie žiadne trovy neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.  
/§ 44 ods. 4 EP/