

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23To/81/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010209
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:3523010209.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne predsedom senátu JUDr. Michalom Antalom v trestnej veci proti obžalovanému ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., E. D., trvale bytom C. XXX, E. F. G. F. C., t. č. na slobode, pre trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona, o odvolaní obžalovaného ml. proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28. júla 2023 pod sp. zn. NM-2T/39/2023, dňa 09. apríla 2024 v Trenčíne takto

rozhodol:

Podľa § 312 odsek 4 Tr. poriadku b e r i e predseda senátu n a v e d o m i e späťvzatie odvolania obžalovaného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX proti rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28. júla 2023 pod sp. zn. NM-2T/39/2023.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28. júla 2023 pod sp. zn. NM-2T/39/2023 bol obžalovaný ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „obžalovaný ml.“), na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09. mája 2023, č. k. Pv XXX/XX/XXXX-23, doručenej okresnému súdu dňa 15. mája 2023, uznaný za vinného z trestného činu prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ dvomi nezistenými osobami dňa 24.7.2021 v presne nezistenom čase vo Vaďovciach vnikli cez jednokrídlové vchodové presklené dvere zabezpečené kovovou mrežou do skladových priestorov čerpacej stanice GMM Trading, s.r.o. a to takým spôsobom, že obžalovaný ml. A. B. spolu s týmito osobami rukami chytili mrežu, pričom ju v spodnej časti vyhlí smerom von, v dôsledku čoho poškodili pánt umiestnený na ľavej strane mreže v dolnej časti, na čo obžalovaný ml. A. B. rozbil výplň v spodnej časti dverí a následne spolu s jednou z týchto osôb vstúpili do skladových priestorov čerpacej stanice GMM Trading, s.r.o., zatiaľ čo druhá nestotožnená osoba ostala stáť pred poškodenými dverami do skladových priestorov čerpacej stanice GMM Trading, s.r.o., za účelom monitorovania okolia čerpacej stanice, následne zo skladu odcudzili najmenej 15 kartónov destilovaných alkoholických nápojov s objemom jednotlivo 0,5 l rôznych značiek, 91 ks fliaš nealkoholických nápojov rôznych značiek, 4 ks fliaš piva s objemom jednotlivo 1,5 l a 32 ks plechoviek s objemom jednotlivo 0,5 l piva rôznych značiek, čím poškodenej spoločnosti GMM Trading, s.r.o. so sídlom Hollého 716/38, 905 01 Senica spôsobil škodu na odcudzenom tovare vo výške najmenej 555,15 Eur.

Za to bol obžalovanému ml. uložený trest nasledovne :

Podľa § 156 odsek 2 Tr. zákona, § 117 odsek 1 Tr. zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Tr. zákona, § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona a § 41 odsek 1 Tr. zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 119 odsek 1 Tr. zákona bol obžalovanému ml. výkon trestu odňatia slobody podmienene odložený s určením skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 15T/62/2022 zo dňa 09. augusta 2022, právoplatný dňa 09. augusta 2022, ktorým bol obžalovanému ml. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku bol obžalovaný ml. povinný uhradiť poškodenej spoločnosti GMM Trading, s. r. o., IČO: 47 095 971, so sídlom Hviezdoslavova 2949/39/A, 905 01 Senica, škodu vo výške - 555,15,- Eur.

Citovaný rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože ho ihneď po jeho vyhlásení napadol obžalovaný ml. prostredníctvom svojej obhajkyne a ktoré prostredníctvom nej písomne odôvodnil, pričom odvolanie fakticky smerovalo iba proti výrokom o uloženom treste a náhrade škody.

Písomným podaním zo dňa 11. marca 2024, doručeným krajskému súdu dňa 28. marca 2024, obžalovaný ml. výslovne uviedol, že odvolanie, ktoré podala v jeho mene obhajkyňa proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa berie v celom rozsahu späť a dal výslovný súhlas na jeho späťvzatie. Zákonná zástupkyňa obžalovaného B. B. v rovnaký deň doručila súdu podanie, v ktorom rovnako uviedla, že žiada obhajkyňu obžalovaného ml., aby zobrala odvolanie v celom rozsahu späť a dala výslovný súhlas so späťvzatím odvolania.

Predseda senátu odvolacieho súdu preto späťvzatie odvolania obžalovaným ml. podľa § 312 odsek 4 Tr. poriadku vzal na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť n i e j e prípustná.